

”جانگلوس“ کا بنیادی کردار: اصل جانگلی کی معنوی تہیں، مصنف کے نقطہ نظر اور قصے کے ربط باہمی کا تجزیہ

## The Central Character of Jangloos: The Semantic Layers of the ‘True Jangli’, the Author’s Perspective and the Narrative Coherence

**Samina Yaseen**

PhD Scholar (Urdu)

The Women University, Multan

شمینہ یسین

پی-ائچ-ڈی-کار (اردو)

دی ویسکن یونیورسٹی، ملتان

**Dr. Azra Perveen**

Associate Professor / Head, Department of Urdu

The Women University, Multan

ڈاکٹر ازرا پروین

الیوسی ایٹ پرو فیسر / صدر شعبہ اردو

دی ویسکن یونیورسٹی، ملتان



Copyright: © 2025 by the authors. This is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Common Attribution (CC BY) license

### Abstract

The novel Jangloos presents a powerful narrative in which the author exposes the hypocrisy of the dominant, self-serving class that derogatorily labels others as “Jangli” to maintain its social superiority. This article critically examines how the so-called Jangli characters, despite being marginalized and ridiculed, embody courage, generosity, loyalty, and a persistent spirit of resistance. Through close textual analysis, the study highlights the contrast between the moral integrity of these marginalized individuals and the exploitative, morally compromised behavior of those who use the term “Jangli” as an instrument of contempt. By juxtaposing these opposing character constructs, the article argues that the novel transforms the notion of Jangli from an insult into a symbol of dignity and moral resilience, thereby challenging entrenched power structures and societal prejudices.

**Keywords:** Jangloos; Marginalization; Power Structures; Character Resistance; Social Prejudice; Moral Integrity; Literary Analysis

ناول کے اجزاء ترکیبی میں سے ناول نگار کے نقطہ نظر اور کہانی میں ربط باہمی بہت اہمیت رکھتا ہے۔ شوکت صدیقی کا ناول ”جانگلوس“ دیگر خصائص کے علاوہ اس جہت سے بھی امتیازی حیثیت رکھتا ہے کہ اس ناول میں درج بالا خصوصیت بطور خاص پائی جاتی ہے۔ ناول نگار

پنجاب کی دیہی زندگی کی عکاسی کرتے ہیں۔ خدا کی بستی کی اشاعت اور پذیرائی نے انھیں شہری زندگی کی بولمنی کے بعد دیہی معاشرت پر خامہ فرسائی کی تحریک دی۔ ۱۹۸۹ء میں جلد اول کے لیے لکھی گئی تحریر ”منظر پس منظر“ میں شوکت صدیقی لکھتے ہیں:

”جالگوس چونکہ پنجاب کے دیہی معاشرے کے پس منظر میں لکھا گیا ہے لہذا پنجابی کے ساتھ ساتھ مجھے سر ایگی بھی سیکھنی پڑی، پنجابی عوام کے رہن سہن، عادات و اطوار، رسم و رواج اور اقدار کے بارے ڈھونڈ ڈھونڈ کر مواد اکٹھا کیا۔“<sup>1</sup>

پنجاب کی معاشرت میں طبقائی آمیزش کے بطن سے ایک طبقائی کشمکش بھی جنم لے چکی تھی۔ بیر و فی حملہ آوروں کی پے در پے یورشوں اور ان کی لائی ہوئی تہذیبوں کے بعد تقسیم ہند کے نتیجے میں آنے والے مہاجرین کے رہن سہن زبان کے لیج اور ثقافت کے ادغام سے پنجاب کی صورت حال ایک ایک عجیب طرح کے داخلی تناوہ کا شکار ہو چکی تھی۔ مقامی باشندوں کو جانگلی کہا اور جنگلی سمجھا جانے لگا تھا۔ مطعون کرنے والے تین طرح کے لوگ تھے۔ سب سے پہلے یہ تحریری خطاب بر طانویوں نے مقامی باشندوں کی جنگ آزادی کے دوران ناقابل تصور اور ناقابل یقین مزاحمت سے زچ ہو کر دیا۔ اس ہزیست اور پسپائی کے رنج میں انھوں نے یہاں کے باسیوں کو غیر مہذب، جانگلی، چور، ڈاکو اور لٹیرے کہا باکل اسی طرح جیسے عہد حاضر کے سامراجی بیانیے کے تحت مزاحمت کرنے والے کمزور ملک طاقتوروں کے ہاں غیر مہذب جانے جاتے ہیں جبکہ یہ حقیقت ہے جہاں طاقت کا بے جا استعمال ہو گا وہاں مزاحمت بھی جنم لے گی:

”طاقت کے ساتھ مزاحمت بھی مسلک رہتی ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ مذکورہ مزاحمت طاقت سے داخلی رشتہ رکھتی ہے۔“<sup>2</sup>

اس کے بعد انہی انگریزوں سے وفاداری کے صلے میں نوازے ہوئے مفادر پرستوں نے مزاحم مقامیوں کو جانگلی کہا اور تیسرا طبقہ وہ تھا جو بھرت کر کے پاکستان آیا اور مقتہروں مجبور مجلس مقامیوں کی سادہ لوچ کو حمافت، غربت کو ناشائستگی و گنوار پن اور لاچاری و بے کسی کو بے حمیتی سمجھ کر انہیں جنگلی کا خطاب دے دیا۔ جالگوس کی کہانی کا جوزمانہ دکھایا گیا ہے، مسبوق الذکر طبقہ انگریز، تو اس وقت موجود نہیں تھا سو شوکت صدیقی نے ان کا ذکر نہیں کیا مگر باقی دونوں طبقوں کے نمائندہ کردار پورے ناول میں مقامیوں کے ساتھ تحریر آمیز رویے رووار کھتے دکھائے ہیں۔ دوسری طرف سیمیں جانگلیوں کے نمائندہ کردار اپنے فکر و عمل سے اپنے اوپر لگنے والے اس الزم کی تردید کرتے دکھائے گئے ہیں۔

اس تجربیہ کا مقصد اس امر کا جائزہ لینا ہے کہ پنجاب کے مقامی باشندوں کو جانگلی کہہ کر ان کو بے حیث، اجد، وحشی اور غیر مہذب ثابت کرنے والے بیانیے کا استرداد شوکت صدیقی نے اپنے ناول ”جانگلوں“ میں کیے کیا ہے۔ اس آرٹیکل میں شوکت صدیقی کے فقط نظر اور قصے کے باہمی تعلق کے جائزے کے ساتھ ساتھ کرداروں کے قول و فعل اور طرز عمل سے تخلیق کار کے نظریہ کے تطابق کا جائزہ لیا جائے گا۔

ناول کے دو مرکزی کردار ”رحیم“ اور ”لالی“ ہم سفر و رفیق بھی ہیں اور الگ الگ بھی۔ بالکل اسی طرح جیسے بھرت کر کے پنجاب میں آباد ہونے والے مہاجر اور مقامی باشندے ہم سائے بھی ہیں اور الگ الگ شاختوں کے پرچم تھامے ہوئے بھی۔ لالی اور رحیم داد اپنے اپنے طبقوں کی نمائندگی کرتے دکھائے گئے ہیں۔ دونوں مٹکمری جیل سے مفرور ہیں۔ ناول کی پہلی جلد کے پہلے صفحے ہی سے لالی اور رحیم داد کے مزاجوں کا تفاوت دکھائی دیتے گئے ہیں۔ لالی حوصلہ، بصیرت، دور اندیشی اور سمجھداری کی علامت بتاتا دکھائی دیتا ہے۔ جبکہ رحیم داد کو تاہ میں اور کم حوصلہ نظر آتا ہے۔ رحیم داد جیل سے بھاگنے کے بعد جلد تھک جاتا ہے اور بیٹھ پر لیٹ جاتا ہے۔ جبکہ لالی اسے خطرے کی زد سے باہر نکل جانے تک چلتے رہنے کی تلقین کرتا ہے۔ لالی آسمان پر چمکتے ہوئے ستاروں کی مدد سے وقت کا اندازہ لگاتا ہے اور اپنے ہم سفر کو آگے بڑھنے کی تاکید کرتا ہے۔ ”اڑیل کھوتی نہ بن مردوں والی چال چل۔“<sup>3</sup>

یہ دور اندیشی بصیرت اور دلیری قدم قدم پر لالی سے وابستہ نظر آتی ہے۔ راستے میں جہاں کہیں کسی مزاحمت کا سامنا ہوتا ہے لالی کا کردار رحیم داد کے کردار پر حادی دکھایا گیا ہے ہر اہم فیصلہ لالی کرتا ہے:

”پہلے تو وہ قریب جاتے ہوئے ڈرے مگر لالی نے اس دفعہ بھی ہمت سے کام لیا۔“<sup>4</sup>

لالی صرف بہادر ہی نہیں دکھایا گیا، وہ منصوبہ بندی کرنے میں بھی غیر جانگلی کردار رحیم داد سے برتر دکھائی دیتا ہے۔ صرف منصوبہ بندی میں نہیں، رحم دلی بھی رحیم داد سے کئی گناز یادہ لالی میں ہے۔ ان کے پاس کھانے کے لیے چند بسکٹ اور تھوڑا سا پانی ہے۔ لالی وسائل میں کفایت کا منصوبہ بناتا ہے اور طے پاتا ہے کہ صبح تک نہ کوئی بسکٹ کھائے گا انہوں نے پیسے گاگر رحیم داد رات کے کسی پھر اس کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ دونوں گھنائم گھٹھا ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ لالی کی طرف سے ہونے والی بعض پرس سے مشتعل ہو کر رحیم داد بسکٹ اور پانی ضائع کر دیتا ہے۔ جب رحیم داد غالب آتا ہے تو وہ لالی پر ذرا ترس نہیں کھاتا جبکہ بھی رحیم داد مغلوب ہو کر مضروب ہو جاتا ہے تو لالی اس کی تیکاری کرتا ہے، اس سے معافی مانگتا ہے اور اپنے غصے پر لعنت ملامت کرتا ہے۔ لالی اور رحیم داد کوئی بچپن کے دوست

نہیں۔ جیل میں واقف ہوئے اور اکٹھے فرار ہوئے مگر لالی اس بظاہر معمولی تعلق کو بجا نے کے لیے متعدد مقامات پر اپنی جان جو کھوں میں ڈالتا ہے۔ پر امن زندگی گزارنے کے موقع ٹھکرایا ہے کیونکہ ان موقع میں رحیم داد کی شمولیت مسترد کی جاتی ہے۔ ناول نگار نے اس پہلو کو نمایاں کرنے کی شعوری کو شش کی ہے۔ لالی کا پرانا اور گہر ادوسٹ اشرف اتفاقاً لالی اور رحیم داد سے ملتا ہے اشرف اسے پر قیش زندگی کی طرف بلا تا ہے مگر رحیم داد کے بغیر۔ رحیم داد خود لالی کو یہ پیشکش قبول کرنے کا کہتا ہے مگر لالی اسے ڈانٹ دیتا ہے اور اشرف سے دوٹوک لجھے میں انکار کرتا ہے:

”شر نے ایہ اپنا جگہ ہے۔ اسے میں نہیں چھوڑ سکتا۔“<sup>5</sup> جا، میرا تیر ارستہ الگ ہے۔

شاداں کے گاؤں میں پولیس کا پہرہ لگا ہے۔ پولیس لالی کو گرفتار کرنے کے لیے تیار ہے۔ لالی پھر بھی اس گاؤں میں محض اس لیے جانا چاہتا ہے کہ رحیم داد کی جیل والی وردی کی جگہ گاؤں سے اس کے لیے کپڑے لاسکے۔ لالی نے جیل کی جگہ سادہ کپڑے پہن لیے تھے لیکن رحیم داد کے لیے ایک سوٹ کا بندوبست لالی کے اعصاب پر سوار تھا۔ حیات محمد وٹو کی حوالی سے اپنی جان بچا کر نکلتے ہوئے بھی وہ رحیم داد کے لیے ایک جوڑا کپڑے لینے کے جتن کرتا نظر آتا ہے۔ اسے ناکامی ہوتی ہے لیکن یہ تنگ و دوختم نہیں ہوتی۔ ایک سرکاری بنگلے میں چوکیدار کے طفیل ٹھہر تا ہے اور وہاں عیاشی کی غرض سے آنے والے ایک افسر کے بستر کی چادر اٹھانا نہیں بھولتا کہ رحیم داد کی تن پوشی میں کسی حد تک کام آسکے گی۔

رحیم داد کی خاطر پیشکش ٹھکرائے کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ حیات محمد وٹو جو ایک بڑا جاگیر دار ہے، وہ لالی سے کہتا ہے کہ رحیم داد نے جس بندے کو زخمی کیا تھا وہ بعد میں مر گیا تھا۔ اس مقتول کے خاندان والے اس کے قتل کے درپے ہیں۔ پولیس بھی اس کے پیچھے ہے آج نہیں توکل وہ مارا جائے گا۔ تو اسے بھول جا۔ توہر طرح سے یہاں محفوظ ہے۔ تجھے رحیم داد سے ردی بہت مہنگی پڑے گی تو اس کا ساتھ دینے کی کوشش میں مارا جائے گا۔ لالی اس کی دلیلوں کے آگے بحث کرتا ہے مگر رحیم داد سے دست کش نہیں ہوتا۔<sup>6</sup> رحیم داد کے لیے لالی نے ہر طرح کی قربانی دی وہ اس تک کپڑے لے کر پیچنے کی کوشش میں موت کے منہ میں چلا گیا۔ گولیاں برستی ہیں پولیس اسے ہر قیمت پر مارنے کے درپے ہے مگر وہ رحیم داد کے لیے لائے ہوئے کپڑوں کی گٹھڑی کو سینے سے لگائے رکھتا ہے۔ ڈاکوؤں کا سر غنہ داد محمد سا ہو بھی لالی کو اپنے گروہ میں شامل کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر رحیم داد کو چھوڑ دینے کی شرط پر مگر لالی اسے دھوکا دینے پر آمادہ نہیں۔

شوکت صدیقی نے لالی کو ”جانگلوس“ کہہ کر جانگلیوں کا نام ائمہ کردار بنایا ہے اور مختلف اوصاف لالی کی شخصیت سے ظاہر کیے ہیں۔ غلام حسین ساجد ر قم طراز ہیں:

”محیے معلوم نہیں جانگلی تہذیب کتنی پرانی ہے مگر اس کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے میں جانتا ہوں کہ اس میں انسان سے انسان کے بطور انسان رشتے کی ڈور کتنی مضبوط ہے۔“<sup>7</sup>

جانگلی بالعلوم کنجوس نہیں ہوتے۔ یہ بات عیاں کرنے کے لیے ناول نگارنے لالی کی فیاضی جامجاد کھائی ہے۔ شاداں کی بھیں گولی لگنے سے مر جاتی ہے۔ لالی فیض محمد جیسے سمگلر اور منافق انسان کی عزت کا نقصان کرنے کی بجائے وہاں سے نکل پڑتا ہے۔ وہاں سے ایک بھیں ہانک لاتا ہے تاکہ شاداں کو دے سکے۔ شاداں تو خیر اس کے من کو بھائی تھی اور اس کے لیے بھیں لے آنا محبت یہ رہی پر محظی کیا جا سکتا ہے مگر یہاں تو یہ صورت حال ہے کہ جس سے معمولی سا تعلق بنے، لمحاتی تعلق، لالی اسے بھی دستِ سخاوت سے محروم نہیں رکھتا۔ شاداں کے گھر سے رحیم داد کی طرف جاتے ہوئے سرراہ ملنے والے کا نشیل، واحد کے گھر بیوی معاشری حالات سن کر اسے تیس روپے تھما دیتا ہے جبکہ اس کی محکمہ پولیس سے ملنے والی ماہنہ تنخواہ بیس روپے ہے۔ اسی طرح رحیم داد تک پہنچنے کی دھن میں اسے ایک سرکاری بھگلے پر رات ٹھہرنا پڑتا ہے تو اس بھگلے کے چوکیدار کو دس دس روپے کے دونوں، اس کے انکار کے باوجود دے دیتا ہے۔ لالی کے اصرار کا انداز بھی انہی ای عاجزانہ اور مہر آمیز ہے:

”دیکھ چاہانہ یہ بخشش ہے نہ انعام۔ دیسے بھی میں نہ افسر ہوں نہ صاحب جو تجھے بخشش یا انعام دوں۔ میری خوشی ہے تو اسے رکھ لے انکار نہ کر۔“<sup>8</sup>

شاداں سے لالی کو محبت ہو چکی ہے۔ اس پر نواز شات کی بارش زیادہ ہے۔ شاداں کی بھیں کے بد لے اسی رنگ کی بھیں بھی دیتا ہے اور دوہزار روپے بھی اصرار کر کے اسے دے دیتا ہے۔ اس عطا کا جواز وہ یہ بنتا ہے کہ شاداں کا محبوب مر گیا ہے اور جب کسی کا کوئی مر جاتا ہے تو اس کے ذات برادری والے اس کے لواحقین کی مالی مدد کرتے ہیں۔ لالی، والے مر حوم کا کچھ نہیں لگتا لیکن شاداں سے تو اس کا محبت کارشہ ہے۔ یہ پیسے لالی نے نام نہاد شرفا کی ایک رات کے لیے بیویاں بدل کر عیاشی کرنے والے ایک سیٹھ کے بٹوے سے نکال لیے تھے۔ وہ لوٹتا ہے اور لوٹتا ہے۔ لوٹا مر اور بد قماشوں کو ہے، اور لوٹتا ہے ضرورت مندوں کے لیے۔

دلیری اور سخاوت کا آپس میں گہر ار شتہ ہے۔ تھڑدلا کبھی کشاوہ دست نہیں ہو سکتا۔ لالی کے کردار میں دونوں اوصاف بیک وقت چلتے دکھائے گئے ہیں۔ جہاں وہ کسی کی خاطر جان کی بازی لگانے سے دربغ نہیں کرتا وہاں وہ روپے پیسے دینے میں بھی بخل سے کام نہیں لیتا۔

ناول کا ایک ضمنی کردار اللہ دیتہ، لالی کو ویرانے میں سوتا پا کر اس کی گھٹری اتارنے کی کوشش کرتا ہے۔ لالی اسے پکڑ لیتا ہے۔ اللہ دتہ ایک جاگیر دار کے بیگار کیمپ سے اپنی بیوی کی مدد سے رہا ہو چکا ہے۔ اس کا بھائی اللہ ڈینو ہنوز زندگی میں ہے۔ پھرے داروں کے سربراہ کو ایک ہزار روپے رشوت کے عوض اس کی رہائی کے لیے اللہ دتہ زیور کسی سنار کے پاس گروی رکھا چاتا ہے۔ لالی نہ صرف یہ کہ اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر اللہ ڈینو سمیت سب قیدیوں کو رہائی دلاتا ہے بلکہ مالی مدد بھی کرتا ہے۔<sup>9</sup> ایک اور موقع پر لالی کی دریا دلی کا مظاہرہ دیکھنے کو ملتا ہے رات کے وقت بھوک سے مٹھاں لالی ایک گھر میں داخل ہوتا ہے۔ یہ میداں کا گھر ہے جو اپنے شوہر کی غیر حاضری میں اپنے عاشق کو گھر بلا جھی ہے۔ لالی اس گھر سے کھاپی کر نکلنے لگتا ہے تو اسے پانچ روپے دیتا ہے۔ اسے پریشان کرنے اور ان کی عیاشی میں خلل انداز ہونے پر معذرت کرتا ہے۔ حالانکہ اپنے عاشق کے کہنے پر میداں اسے زہر آلو دلڈو کھلا جھی ہے جو اس نے اپنے شوہر کو کھلانے کے لیے رکھے ہوئے ہیں۔ لالی کو میداں پر شک ہوتا ہے اس لیے وہ طلب کے باوجود فقط ایک لڑو کھانے پر اکتفا کرتا ہے۔ اس شک کے باوجود وہ اپنی فطرت کے مطابق میداں کو دیے گئے پانچ روپے واپس لینے یا اسے کوئی تکلیف پہنچانے کی کوشش کیے بناؤہاں سے رخصت ہو جاتا ہے۔

پنجاب کی باروں کے لوگ جنگلوں میں رہتے آئے ہیں۔ انواع و اقسام کے خطرات سے نبرد آزمائوتے رہے۔ تن آسانی اور بزدی کے ساتھ زندگی گزارنا ایسے حالات میں ممکن ہی نہیں تھا۔ ان حالات میں یہ لوگ سخت جان اور دلیر بن چکے تھے۔ دورِ ابتوں میں ایک دوسرے کی مدد کا جذبہ اس لیے بھی فزوں تر ہو جاتا ہے کہ دوسرے پر آنے والا کڑا وقت کل کلاں خود پر بھی آسکتا ہے۔ بیگار کی ریت محض کھیتی باڑی کے کاموں میں ایک دوسرے کی معاونت تک محدود نہیں رہی تھی۔ ایک قبیلے کی دوسرے قبیلے سے، یا ایک فرد کی دوسرے فرد سے لڑائی کے لیے بھی بیگار کاروان پر وہاں چڑھ چکا تھا۔ کسی تعلق والے کو بیلوں کی جوڑی، دودھ کے لیے دودھیل بھینس ہی عاریتا نہیں دی جاتی تھی، اپنی جان بھی کسی کی خاطر دے دینا بار کے باسیوں کی ریت تھی۔

لالی اس ریت کا نامہ کردار بن کر سامنے آتا ہے۔ وہ راہ چلتے لوگوں کی مدد کرنے میں جوت جاتا ہے۔ وہ محض جرات مند ہی نہیں فیصلہ ساز اور منصوبہ ساز بھی دکھایا گیا ہے۔ اس کے نمونے ناول کے صفحات پر جا بجا ملتے ہیں۔ وہ مدد بھی کرتا ہے اور کسی کو الجھن سے نکالنے

کے لیے بروقت شریار منصوبے بنائے، اپنی قائدانہ صلاحیتوں کا تحکمانہ اظہار بھی کرتا ہے۔ رحیم داد کو جیل سے فرار ہونے کا مشورہ بھی لالی دیتا ہے اور پھر قدم قدم پر راہنمائی بھی خود ہی کرتا ہے۔ جہاں کہیں اسے کوئی مصیبت میں گرفتار شخص ملتا ہے، لالی کا اخلاص سر اٹھاتا ہے، وہ صلح جو بھی ہے معاملات کو سلیمانی کے لیے مخلصانہ مشورے دیتا ہے۔ نفع رسانی کا سلسلہ ہر اس شخص تک پھیلتا ہے جو لالی سے چڑھتا ہے۔ یہ چڑھتے چاہے جتنی بھی مہینے تارے مسلک ہو، دستِ تعاون میں کمزوری نہیں آتی۔ ناول نگارنے لالی کے کردار میں جلال اور جمال کو مجمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ لالی دراصل پنجاب کے باسیوں کے جلال و جمال کا مرتع ہے۔ وہ جلال و جمال جس کے بارے میں محمد حنیف رامے رقم طراز ہیں:

”پنجاب کی تیز دھوپ نے اسے ایک جلال بخشا ہے۔ اس کے بر عکس اس کی نرم چھاؤں اس کا خ  
جمال ہے۔ اگر صرف جلال کو پیشِ نظر رکھا جائے تو پنجاب کی وہ عجیب و غریب اور ان میں بے جوڑ  
تصویر بنتی ہے جو دوسروں نے دیکھی اور دکھائی ہے۔ کرخت، تندخو، تہذیب و شاشتوں سے محروم،  
سنجیدگی اور گہرائی سے نابلد، شیخی باز، موقع پرست، مزاحمت کے جذبے سے عاری۔“<sup>10</sup>

لالی ایک طرف سخت جان ہے۔ ویسا ہی سخت جان جیسے اسی باروں کی دھرتی کے سپوت دلا بھٹی اور رائے احمد خان کھرل، جیسے موکھا وہیں وال۔ موکھا وہیں وال کا ذکر یہاں دیگر مجاہدین آزادی کے ناموں سے صرف نظر کر کے لکھنے کا ایک خاص مقصد ہے۔ یہ جری شخص اس لحاظ سے منفرد ہے کہ اس کی ناقابلِ یقین بہادری کا اعتراف دشمن نے یوں کیا کہ اسے باوصف اس کے کہ دشمن تھا انگریزوں نے اسے اٹھارہ مریعِ اراضی انعام میں دی۔ کالے پانی کی سزا کے لیے لے جایا جانے لگا تو اس نے دیگر ساتھیوں سمیت سمندر میں چھلانگ لگا دی اور متواتر کئی روز تک تیرتے ہوئے کنارے لگا۔ فرار کی داستان اٹھارہ بار سنی گئی اور جب ہر بار کسی روبدل کے بغیر سنائی گئی۔ حقیقت کو جھوٹ سے مبر اسلامیم کیا گیا تو اس بظاہر انسانی بساط سے باہر کام کے انعام کے طور پر جتنی بارستا گیا اتنے مریعِ انعام میں دے دیے گئے

11

لالی بھی رائے احمد خان کھرل کے قبیلے کا ایک غریب فرد ہے۔ اس میں بھی راوی کے باشندوں کی جلالی و جمالی طبیعتوں کا امترانج ہے۔ وہ امترانج جو اس دھرتی کے سپوتوں کا خاصہ ہے:

”فنا نفل کمشن تھا برن کے بقول احمد خان کھرل اور اس کے ساتھی ایک مہینہ تک کوٹ کمالیہ پر قابض رہے اور تین ماہ تک ساہیوال سے ملتان تک کار اسٹر روکے رکھا“<sup>12</sup>

عام بیانیے کے مطابق پنجاب کی باروں کے لوگ جانگلی غیر مہذب اور ناشاستہ ہونے کی وجہ سے حقارت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ شوکت صدیقی نے اس کار د کرنے کے لیے اپنے بیانیوں کو بنیاد نہیں بنایا۔ اس نے ایسے کردار تراشے ہیں جو اپنے طرز عمل سے ثقافتی سماجی بیانیے کا استرداد کرتے دکھائے ہیں۔ لالی کا کردار ایک عام آدمی کا کردار ہے جو تمام عمومی صفات کا عکاس ہے۔ ایک اور کردار اس حوالے سے بہت اہم ہے وہ کردار ہے اللہ و سایا۔ جور عایا تھا۔ مزارع تھا۔ جا گیر مل گئی مگر یہ جا گیر اسے میاں سجان کی طرح نہیں ملی جس کے دادا نے انگریزوں سے وفاداری اور اپنوں سے غداری کی تھی۔ اللہ و سایا نے بے لوث اور ذاتی مفاد سے بالاتر ہو کر اپنے ہندو سردار کی بیٹی کی جان بچائی تھی۔ ایک جانب میاں سجان کا دادا ہے جس نے انگریز سے وفاداری نہ جائی ہے دوسری طرف اللہ و سایا ہے جس نے ایک ہندو لڑکی کی جان اور عصمت کی حفاظت کی تھی۔ دونوں کو صلحہ ملا ہے مگر ناول نگارنے دونوں کے کرداروں کو قاری کے سامنے رکھ کر اسے فیصلے کا اختیار دیا ہے۔ میاں سجان غداری کا انعام یافتہ کردار ہے سو وہ ہر سماجی برائی کا نہ صرف رسیا اور خوگر ہے بلکہ اس کے فروع کا شاہق بھی ہے۔ دوسری طرف اللہ و سایا مقبول و معمور طبقے سے ہونے کے باوجود جب وفاداری کے انعام یافتہ ہونے کا اعزاز پاتا ہے تو نو دلستی والا منفی رویہ اس کے کردار پر مسلط نہیں ہوتا۔ وہ کم ظرف نہیں بنتا، وہ رعایا پرور ہے، فیاض ہے اور ہر ایک کا ہی خواہ مددگار۔ وہ بہادر ہے اور اپنی طاقت کی فزونی کا حریص نہیں۔ وہ دست گیر ہے دست دراز نہیں۔ جبکہ میاں سجان اپنی طاقت و ثروت کے فروع کے لیے غاصب اور دست دراز ہے۔ لالی کے کردار میں ناول نگار نے ایک اور وصف رکھا ہے۔ پنجاب کے پرانے باشندوں میں کچھ روایات صدیوں سے چلی آ رہی ہیں۔ جس گھر سے نمک کھالیا جائے یادوستی کا تعلق ہو اس کی عزت کا نقصان ہرگز نہیں کرنا:

”جس گھر لیکے دوستی اتھے مول نگھتی لت“<sup>13</sup>

لالی اس روایت کا پاسدار دکھایا گیا ہے۔ اسے جنسی نا آسودگی کا سامنا ہے۔ لیکن موقع ملنے پر بھی وہ کسی کی عزت خراب نہیں کرتا۔ شاداں اپنے یار کو قتل کر چکی ہے۔ لالی اور رحیم داداں گھر میں کو د جاتے ہیں وہ ان کی دسٹریس میں ہے۔ چاہتے تو اسے زبردستی اپنی ہوس کا نشانہ بناتے لیکن لالی نے ایسا سوچا تک نہیں۔ لالی کو شاداں سے محبت ہو جاتی ہے لیکن وہ اسے آزادی دیتا ہے بلکہ اسے قائل کرتا

ہے کہ وہ اپنے خاوند اور بپوں کے پاس لوٹ جائے۔ پیر بخش گور کن کی بہو بختاور، جس کی بھرپور جوانی شاداں کے حسن سے ممتاز اور بختاور کی جنسی نا آسودگی لالی کے لیے اشتہار کا باعث بن سکتی ہے، اس سے حظ اندوزی کا موقع بھی ملتا ہے لیکن لالی یہاں بھی اس مظلوم لڑکی کی خیر خواہی کر کے آگے گزر جاتا ہے۔ بختاور کے سر نے اس سے ناجائز تعلقات قائم کر رکھے ہیں۔ بختاور کا شوہر کم عمر بھی ہے اور کم ہمت بھی۔ لالی بختاور کے حسن کی تعریف کرتا ہے۔ اسے بن سنور کر رہے کی تلقین کرتا ہے۔ اسے ازراہِ تفنن اپنے ساتھ بھاگ جانے کی صلاح دیتا ہے۔ وہ رضامند ہے۔ عین اس موقع پر وہ اسے اپنے ہاتھ میں محبت پانے اور شادی کی لکیرنہ ہونے کا کہہ دیتا ہے۔ اسے پانچ سوروں پر دیتا ہے جو اس نے بشیر کے کہنے پر قبروں سے ٹھیاں لکانے کی مزدوری کر کے اسی نیت سے کمائے تھے۔ بختاور کے نو عمر شوہر کو اپنی بیوی سمیت کسی شہر میں جائیسے کارستہ دکھاتا ہے۔<sup>14</sup>

یہی سلوک وہ اہمیٰ صدر کی خوب رو یوی سے کرتا ہے۔ زرینہ کا شوہر کسی انکو اڑی کی زد میں ہے۔ محفل ہو چکا ہے۔ اس کی بیوی، صدر کے کہنے پر اس ویران ریسٹ ہاؤس میں اپنے شوہر کے افسر مجاز کے رات رنگین کرنے کے لیے آئی ہے تاکہ شوہر کی نوکری بیک سکے۔ وہ ایسی صورت حال میں ہے کہ لالی چاہتا تو اس کے حسن سے فائدہ اٹھا سکتا تھا مگر وہ صرف ایسا نہیں کرتا بلکہ اسے بڑی منصوبہ بندی سے اس افسر کے چنگل سے رہائی دلاتا ہے۔ میداں ایک بے وفا عورت ہے اس کا حسن دل آویز ہے۔ لالی اس کے گھر سے کچھ کھانے پینے کے لیے آدمی رات کو داخل ہوتا ہے۔ میداں کا شوہر کھیت میں پانی لگانے گیا ہوا ہے وہ شوہر کی عدم موجودگی میں اپنے عاشق کے ساتھ رنگ رلیاں مناچی ہے۔ لالی اس کے گھر میں اس پر حاوی ہو چکا ہے مگر وہ اس کے کردار سے واقف ہوتے ہوئے بھی کہ یہ پار سانہیں اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتا۔ پورے ناول میں لالی کا کردار کسی عورت کی عزت کا بر اچھتا نہیں دکھایا گیا۔

شوکت صدیقی نے پنجاب کی باروں کے مقامی باشندوں کو جانگلی کہنے والوں کی حقیقت اور اصلیت پر بھی قلم فرمائی کی ہے۔ دو مرکزی کرداروں میں سے رحیم داد کے قول و فعل سے جانگلیوں کو حقیر سمجھنا دکھایا گیا ہے۔ لالی، جو پختہ کار و فاہ، جور حیم داد کے لیے سراپا وفا ہے، اسے بھی وہ جانگلی کہہ کر اپنی قلبی نفرت کا اظہار کرتا ہے۔ لالی اس کے لیے ڈھال بنتا دکھایا گیا ہے جبکہ رحیم داد لالی کو قتل کرنے کی کوشش کرتا نظر آتا ہے۔ صرف لالی ہی نہیں، مقامیوں کو جانگلی کہنے اور سمجھنے والا یہ کردار پر لے درجے کا محسن گوش ہے۔ اس بات کا اقرار وہ خود کرتا دکھایا گیا ہے۔ جب وہ لالی کو قتل کرنے کے منصوبے سے شاداں کو آگاہ کرتا ہے تو صاف صاف کہتا ہے:

”جسے بھی اس راز کا پتہ چل جاتا ہے کہ میں چوہری نور الٰہی نہیں رحیم داد ہوں۔ میں اسے کبھی زندہ نہیں چھوڑتا۔“<sup>15</sup>

لالی جیسے رحم دل اور وفا پرست کو جانگلی کہنے والا یہ شخص اپنے ذاتی مفاد اور حرص کی وجہ سے اپنے محسن نور الٰہی کو قتل کر کے اس کے کلمیں کے کاغذات غصب کر چکا ہے۔ حکیم چشتی کو بلا وجہ موت کے گھاٹ اتار کر اس کی لاش مسح کر چکا ہے۔ اللہ و سایا جیسے رحم دل اور رحیم داد کو زمیندار بنانے میں ملخصانہ تگ و دو کرنے والے کو احسان شاہ کے اکسانے پر متفاقانہ کردار ادا کر کے مار چکا ہے۔ جمیلہ کے درپے آزار ہے۔ شاداں کو مارنے کی کوشش کر چکا ہے۔ اپنی بیوی بچوں کو بر باد کر چکا ہے۔

مقامی باشندوں کو جانگلی کا طعنہ دینے والا ایک اور شخص حیات مخدوٹ ہے۔ اس ”معزز“ اور ”مہذب“ کا کردار یہ ہے کہ اپنے سے بھائی کے قتل کو جائز سمجھتا ہے۔ اپنے بڑے بھائی ریاض وٹو کو اذیت ناک زندان میں ڈال رکھا ہے اور اس کی جگہ کسی اور کو قتل کر کے تجهیز و تنفیں بھی کر چکا ہے۔ اپنی بیوی کو قتل کرنے کی کوشش کے دوران میں لالی کے ہاتھوں زخمی ہوتا ہے۔ حیات و ٹو خود بھی اسی دھرتی کا جمپل ہے اور اس کے آبائی۔ لیکن وہ ان لوگوں میں شامل ہے جنہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں مجاہدین کی بجائے انگریزوں کی مدد کی تھی اور جاگیریں حاصل کر کے آقابن بیٹھے تھے۔ حیات و ٹو کی بیوی لالی کو بتاتی ہے کہ حیات و ٹو کو جاگیر اور جائیداد کے سوا کسی سے محبت نہیں۔ اس کے بقول اگر اس کی جاگیر اس کے پاس رہے تو اپنی اکلوتی جوان بیٹی کی شادی بھی نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس صورت میں بیٹی کو جاگیر میں سے حصہ دینا پڑے گا۔<sup>16</sup> اس کردار کا حامل بھی لالی کو جانگلی قرار دیتا ہے اور ناصرہ، حیات کی بیوی، جو حیات و ٹو کے ہاتھوں قتل ہونے سے لالی کے طفیل بچی ہے، وہ بھی لالی کو بے غیرت اور جانگلی بد تیز کہتی ہے۔ جو خود اپنے شوہر کے کہنے پر اس کے مہمانوں کے ساتھ راتیں گزارتی ہے تاکہ اس کی سیاسی حیثیت مستحکم تر ہو:

”ناصرہ خود لالی کو بتاتی ہے کہ گز شتر رات نویں مہمان کے پاس بھینے کی ضد کر رہا تھا۔“<sup>17</sup>

ناصرہ اپنے خاندان کے بارے میں گھمنڈ کا شکار ہے۔ وہ کمالیہ کے لنگریاں خاندان سے ہے۔ لالی اسے وٹو کے ہاتھوں اس وقت بچاتا ہے جب وہ قریب المرگ ہوتی ہے۔ وہ لالی کو وٹو کی حولی سے بھاگ جانے کا کہتی ہے۔ لالی حیات و ٹو کو دھکا دے کر گرتا ہے تاکہ ناصرہ کی گردن اس سے چھڑا سکے۔ وٹو شدید زخمی ہے۔ لالی ناصرہ کو وہاں سے نکال لاتا ہے۔ راستے میں کار خراب ہوتی ہے عقب سے گاڑی کی تیز روشنیوں سے خوفزدہ ناصرہ لالی کو اپنی جان بچا کر بھاگ جانے پر مصروف ہوتی ہے، ایسے میں بھی وہ بزدلوں کی طرح بھاگنے کے بجائے ناصرہ

کو ہر صورت بچالینے کا دلیرانہ عزم کرتا ہے اور بچا بھی لیتا ہے۔ دورانِ سفر حالتِ امن میں لالی، ناصرہ کی اُس حالت کا ذکر کر بیٹھتا ہے جب وہ نیم عربیاں حالت میں ٹوکے جان یو اشنج میں ترپ رہی تھی۔ لالی کی بے سانگی اور سادہ گر کھری بے تکلفانہ بات سے مشتعل ہو کر ناصرہ اسے بے غیرت اور بد تیز کہتی ہے۔ اسے کارسے اتر کر دفع ہو جانے کا کہتی ہے۔

شوکت صدیقی نے جانگلی سمجھنے اور کہنے والے جو کردار تراشے ہیں ان کی اپنی اصلاحیت کو عیاں کرنے میں بہت مخت کی ہے۔ جس وقت ناصرہ لالی کو بے غیرت اور بد تیز کا خطاب دیتی ہے اس سے پہلے ناصرہ کے خاند افی زعم اور اصل کردار کی عکاسی ہو جکی ہے۔ اس خطاب سے پہلے لالی کی جانشناپی اور خیر خواہی و جرات مندی کا نقشہ کھینچا جا چکا ہے۔ لیکن ”جانگلیوں“ کی حراثت آموزی اور منافقت سے پاک اور بے باک تلب سخن کا مظاہرہ، خطاب ملنے کے بعد لالی کی گفتگو میں ہوتا ہے۔ یہی وہ گفتگو ہے جسے شوکت صدیقی کے ناول جانگلوں کے حسن کی بات کر بیٹھتا ہے وہ بھی اس لیے کہ اس کے تیس ناصرہ اس کے ساتھ گھل مل چکی ہے ناصرہ اسے اپنے شوہر کے ظلم اور اپنی ذاتی زندگی کے کئی راز بتا چکی ہے۔ سادہ لوگی کی بنا پر اس رویے کو اپنائیت سمجھ بیٹھنا ہی لالی کا جرم ہے جس کی پاداش میں ناصرہ اسے بے غیرت کہتی ہے اور ڈیش بورڈ سے پڑھنے کا لگتی ہے۔ لالی دروازہ کھولتے ہوئے اسے نہ نکالنے کا کہہ کر جو الوداعی گفتگو کرتا ہے وہ یہاں نقل کرنے سے شوکت صدیقی کے نقطہ نظر کی تفہیم میں بہت مدد ثابت ہو گی:

”مجھے جی زنانیوں کی تیکنی ٹانگیں دیکھنے کا چسکا نہیں ہے۔ وہ تو میں دس روپے خرچ کر کے بھی دیکھ سکتا ہوں۔ صرف ٹانگیں نہیں پورا بدن دیکھ سکتا ہوں۔ میرے پاس جا گیر اور جیدا ہوتی تو روز زنانیوں کو ننگا کر کے دیکھتا خود بھی دیکھتا دوسروں کو بھی دکھاتا۔ اس نے قدرے تو قوف کیا۔“ میں تو صرف یہ کہنا چاہتا تھا کہ تمہارا خصم بے رحم بھی بے غیرت بھی۔ میں نے اس کے منہ پر اسی لیے تھوکا تھا اور اسی لیے اس کا سردیوار سے ٹکر آ کر پھوڑا تھا کہ وہ بہت وڈا بے گیرت دلّا ہے“<sup>18</sup>

آئینہ دکھانے کی ایسی ایک مثال اس وقت سامنے آتی ہے جب ڈی۔ سی۔ انی کے خیمے کی طرف جاتی گئیں آرالالی کو جانگلی کہتی ہے۔ شوکت صدیقی کے قلم کی یہ شی کا یہ منظر بھی قدر وضاحت سے بیان کرنے کا مقاضی ہے۔ خود مقامی باشندے ہونے کے باوجود اپنے ہم وطنوں کو جانگلی کہہ کر تحقیر کرنے والے صرف وہ لوگ تھے جنہوں نے دراند ازوں سے وفاداری اور اپنوں سے غداری کا ارتکاب کیا تھا۔ انہوں نے انگریزوں سے جا گیریں اور انگریزوں نے جنہیں وحشی اور جانگلی کہا انہیں ان مفاد پرستوں نے بھی اسی نام

سے پکارا۔ انگریزوں نے اپنے وفاداروں کو رئیس کہا۔ ان کے شجرے لکھے اور باقاعدہ ضخیم کتاب تصنیف کی جس کا نام Chiefs of Punjab رکھا۔ جس کا ترجمہ ”تذکرہ روسائے بخوبی“ کے نام سے چھپا۔ اس کتاب میں ان رؤسائی خدمات کی مدح سرائی کی تان اس پر ٹوٹی ہے کہ انہوں نے ”شرپندوں“ کی سرکوبی میں انگریزوں کا ساتھ دیا۔ جنہیں شرپند، چور اور جانگلی کہا گیا ان کے بارے میں پروفیسر تراب الحسن سرگانہ نے اپنے تحقیقی مقالہ برائے پی ایچ ڈی میں پوری تحقیق کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ لوگ نہ چور تھے نہ اقتدار کے خواہاں۔ یہ لوگ اسلام کے احیاء کے لیے مسلمانوں کے پاس سیاسی اقتدار کی بحالی کو ضروری سمجھتے ہوئے جہاد کر رہے تھے:

“For them, revival of islam mean resteration of political authority of the Muslims. It was a prerequisite for their desired protection of islam. So they were ready to sacrifice their lives as well as property for their purpose.”<sup>19</sup>

لالی اپنے ایک پرانے دوست سے اتفاقاً ملاقات کے بعد اس کے ساتھ اس کے مالک میاں سجان کے پاس پہنچتا ہے۔ میاں سجان کے لاکل پور میں تیس مرلیع اراضی ہے۔ رحیم یار خان میں اس کے چار سو مرلے ہیں۔ اس کے دو بیٹے اعلیٰ افسروں ہیں۔ میاں سجان کا ملازم خدا داد لالی کو بتاتا ہے کہ میاں سجان کا دادار حمان انگریز افسر کا معمولی ملازم تھا اس نے برکلے کی جان بچائی اور صلے میں سینکڑوں مرلے ز میں پائی۔ جبکہ خداداد احمد خان کھرل کا ساتھی تھا۔ یہاں پر شوکت صدیقی جانگلی کہے جانے والوں اور کہنے والوں کا ایک دلچسپ موازنہ کرتے ہیں۔ یہ موازنہ واقعیتی ہے، بیانیہ نہیں۔ پورے ناول میں واحد ایک خداداد ہے جو جانگلی کہے جانے والوں میں شامل ہے مگر خود کو جانگلی کہتا ہے لیکن یہ اس کے المناک طنزیہ جملے ہیں۔ اسی میاں سجان کی میزبانی میں اعلیٰ سرکاری افسران اور اشرافیہ کے لوگ شکار کھینچنے راوی کے شہابی کنارے جمع ہیں۔ یہاں لالی کا ایک واقف ڈی۔ سی اسے ایک خیمے میں مقیم نواب فخر دی کی بیٹی گیتی آر اکھہ اپنی کے خیمے تک لانے کا حکم دیتا ہے۔ لالی اسے دلائی گیری قرار دے کر مغفرت خواہ ہوتا ہے، یہ معلوم ہونے پر کھد اپنی کی بات ساری طے ہو چکی ہے اس نے محض اسے چند گز دور سے اپنے ساتھ لانا ہے، لالی اس خیمے سے گیتی آر اکھی مان ساقبہ طوائف اور اب نواب کی بیوی ہے۔ نواب اور اس کی بیگم اپنی بیٹی کو پہلے بھی کئی بار اعلیٰ افسروں کے پاس بھیج کر فوائد حاصل کر چکے ہیں۔ لالی کے خیمے میں ہوتے ہوئے یہ باتیں ہوتی رہی ہیں۔ اس پر ان کے عزت دار ہونے کا بھرم کھل چکا ہے، نواب کی بیگم لالی کو جانگلوں کہتی ہے:

”اے میں نے کہا نواب فخر الدولہ! یہ مواجهانگلوں س یہاں بیٹھا کیا کر رہا ہے۔ کیسا دیدے نکالے اجڑ

پن سے تک رہا ہے۔“<sup>20</sup>

شوکت صدیقی نے اس موقع پر نواب، اس کی بیگم اور نواب کی بیٹی گیتی آر اکے چہروں سے نقاب نوج پھینکنے ہیں۔ لالی کو جانگلوس کی گالی ڈلوانے سے پہلے ان کے سارے بھرم کھول دیے ہیں۔ مزید قابل گیتی آر اور لالی کے مکالموں میں کر کے اپنے نقطہ نظر کو پیش کیا ہے۔ لالی گیتی آر کو اس کے خیمے سے لے کر نکلنے لگتا ہے تو گیتی آر اکی ماں کا اللوداعیہ جملہ ”اللہ کے سپرد“ معنی خیز بھی ہے اور زبردست طنز بھی۔ راستے میں لالی اپنے فطری بھولپن سے مجبور ہو کر گیتی آر سے فقط اتنا کہتا ہے کہ صاحب آپ کے خزرے کے بارے میں ٹھیک ہی کہہ رہے تھے۔ اس پر گیتی آر اسے بد تمیز اجد اور گنوار کہتی ہے۔ لالی کے لمحے میں ایک بار پھر وہی تمکنت، کھراپن اور تلب سخن آجائی ہے جو ناصرہ سے مخاطب ہوتے وقت اس میں آتی ہے۔ وہ کہتا ہے:

”میں تو بھی بد تمیز ہوں جانگلی جو ٹھہر ابکہ جانگلوس ہوں۔ تمہاری ماں نے تو یہی کہا تھا، پر تم تو اس

وکھت تمیز کا دھندا کرنے جا رہی ہو۔“

احسان شاہ جو پر لے درجے کا عیاش ہے۔ غیرت سے دور دور تک واسطہ نہیں۔ جو مغوی عورتوں سے ڈیرہ بھر کے رکھتا ہے۔ مہماںوں کو عورتیں پیش کرتا ہے وہ بھی مقامی غریب لوگوں کو جانگلی کہتا ہے۔ رحیمداد جس کی خاطر لالی زندگی کے سکون ٹھکر اکر بار بار آتا ہے، وہ بھی لالی سمیت سب مقامی لوگوں کو، ان کے رسم و رواج کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ لالی اپنے دو تین دوستوں، ڈی۔ سی۔ انی اور دوسرے مددگاروں کی پیشکش رد کر کے رحیمداد کے پاس آتا ہے۔ اسے بتاتا ہے کہ جس آدمی کو زخمی کرنے کی پاداش میں وہ جیل کاٹ رہا تھا وہ کچھ دن پہلے مر گیا ہے اور ان کی پہنچ کسی سیاسی شخصیت تک ہونے کی وجہ سے رحیمداد کو پولیس دیکھتے ہی مار دے گی لہذا اسے چاہیے کہ اپنی بیوی کو مقتول کے ورثا کے پاس منت سماجت کے لیے بھج دے تاکہ وہ گھر آئی عورت کی قدر کرتے ہوئے اسے معاف کر دیں۔ یہ سن کر رحیمداد جانگلی کہے جانے والوں کی اس رسم ریت کو بے غیرتی پر محمول کر کے ٹھکر ادیتا ہے۔

رحیمداد خود کو زمیندار سمجھتا ہے وہ چونکہ آباد کار ہے، آرائیں ہے اور آباد کاروں میں ایسا نہیں ہوتا۔ وہ اس ریت کو جانگلیوں کی بے غیرتی پر مبنی ریت قرار دیتا ہے۔ وہ سینہ تان کر بیہاں تک کہتا ہے کہ یہ ہماری عزت و آبرو کے خلاف ہے۔ وہ شاداں کی مثال دے کر لالی کو زہنی اذیت دیتا ہے اور اپنی قوم کی عورتوں کے بارے اظہار کرتا ہے کہ وہ اپنے گھروالے سے بے وفائی کا تصور بھی نہیں کر سکتیں۔ آگے چل کر رحیمداد بچشم خود اپنی بیوی کو اپنے بچپن کے دوست کے گھر بن بیا ہی بیوی کے روپ میں دیکھتا ہے۔ جبکہ لالی بخواب کے

قدیم باشدوں یعنی جانگلی کہے جانے والوں کی اُس روایت کا حوالہ دے رہا تھا جس میں گھر آئی عورت کو بیٹی سمجھ کر کئی کئی قتل معاف کر دیے جاتے تھے۔

جانگلوں میں جانگلی کہے جانے والے دوسرے کردار بھی حقیقت میں اچھے، گنوار اور جانگلی نہیں ہیں۔ احسان شاہ جیسا بے حیثیت شخص باوفا اور دلیر شخص اللہ و سایا کو بھی جانگلی کہتا ہے۔ اللہ و سایا جیلہ کے ہندو باب کا غریب گرو فادار رعایا نہ۔ تقسیم ہند کے ہنگاموں میں جیلہ کو بچاتا ہے۔ جیلہ اس سے شادی کر لیتی ہے وہ اللہ و سایا کو زمیندار کہتی اور سمجھتی ہے مگر وہ ایسا وفا شعار ہے کہ ہمیشہ جیلہ ہی کو اصل زمیں مالک سمجھتا ہے۔ غریب پرور ہے کسی کی عزت کا بر انہیں چاہتا اس کے باوجود احسان شاہ جیسے مفاد پرستوں سے جانگلی کھلواتا ہے۔ جیلہ ایک غیر معمولی نسوانی کردار ہے۔ اسے بھی اپنی بے مثال شخصیت کے باوجود جانگلی سمجھا جاتا ہے اور تو اور رحیم داد بھی اللہ و سایا کو جانگلی ہونے کا طعنہ دیتا ہے، حالانکہ اللہ و سایا دل و جان سے اس کی مدد کرتا ہے۔ اس کے کلیم کے لیے پوری کوشش کرتا ہے۔ اسے عزت و قار و دیتا ہے اور اسے زمیندار بناتا ہے۔

”جانگلوں“ میں مقامی لوگوں کو جانگلی کہنے والے تمام تر لوگ دراصل اس طبقے کو Dehumanization کرنے کے لیے ایسا کرتے ہیں۔ ناول کے کرداروں کو ”جانگلی“ کہنے والوں میں سے کچھ کا تعلق اس نظر میں آباد ہونے والے نوادردوں کے طبقے سے ہے اور کچھ اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جو اپنے اقتدار اور طاقت کے دوام کے لیے اس طبقے کی حیثیت اور وقعت کو ختم کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ تاکہ ان پر کیے گئے ظلم کو ظلم نہ سمجھا جائے بلکہ تاریب سمجھا جائے۔ جب یہ کسی کو جانگلی کہتے ہیں تو وہ کردار اپنی طاقت کی برتری کا اعلان کر رہا ہوتا ہے نہ کہ سامنے والے کی اخلاقی گروٹ کا اثبات۔

یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ناول کے وہ کردار جو جانگلی کہہ کر اپنی طاقت کی برتری دکھاتے ہیں وہ ڈرپوک، سازشی، فائدہ خور اور موقع پرست ہیں۔ ناول نگار نے ہر مقام پر یہ اہتمام کیا ہے کہ جانگلی کہنے والے کی اپنی اصل صورت پہلے سامنے رکھی ہے۔ جب ایک جانگلی کردار اپنی فیاضی، اپنی دلیری، اپنی وفا، اپنی غیرت مندی اور اپنی روایات کی پاسداری کا مظاہرہ کرتا ہے، اپنی جان کو داؤ پر لگا کر دوسرے کا تحفظ کرتا ہے تو ناول کے دوسرے کرداروں کی رذالت کے بطن سے ایک سوال ابھرتا ہے کہ درحقیقت ناشائستگی، گنوار پن، بد تہذیبی، بے حمیتی اور بے غیرتی کس کے پاس ہے۔ شوکت صدیقی کا ناول ”جانگلوں“ تحریر کو تو قیر میں بدلنے والا ناول ہے۔ وہ کردار جنہیں سماجی سطح پر قابل نفرت طبقے میں رکھا جاتا ہے ناول میں وہ وفا، دلیری، قربانی اور مزاحمت کا استعارہ بنتے دکھائے گئے ہیں۔

جلد نمبر 06، شمارہ نمبر 02، دسمبر - 2025

یہ ناول انسان کی اس عظمت کی بازیافت کرتا ہے جسے سماج کے طاقتوں طبقے نے اپنی سطوت کی بقا کے لیے چھین لیا تھا۔ واقعات کی سچائی کو عمومی بیانیہ پر غالب کرنے والا یہ ناول سکھاتا ہے کہ مفاد پرست طاقت کا چپکایا ہوا یہیں، لاعلم سماج کا لگایا ہوا اندر غلط ہو سکتا ہے لیکن زندہ اور جاندار کرداروں کا تجربہ غلط نہیں ہو سکتا۔ ڈاکٹر انوار احمد کا جانگلوس کے مرکزی کردار لالی کے بارے میں یہ تبصرہ یہاں نقل کرنا ضروری ہے وہ لکھتے ہیں:

”لالی میں مصنف نے ایسے اوصاف رکھ دیے ہیں جن کی عام انسان سے توقع کرنا عبث ہے۔ لالی اگرچہ مجرم ہے لیکن وہ ہر ایک کی بھلائی کا خواہاں ہے۔ جسے بھی دکھ اور تکلیف میں مبتلا دیکھتا ہے اس کو اس مصیبت سے نجات دلانے کی کوشش کرتا ہے۔“<sup>22</sup>

لالی بظاہر سماج کا ایک عام فرد ہے لیکن ناول نگار جب کسی کردار کو منتخب کرتا ہے تو وہ عام نہیں رہتا۔ خاص طور پر جب کسی مرکزی کردار کو نمائندہ بنانے کا پیش کیا جاتا ہے تو وہ اپنے طبقے کی عمومی صفات کا عکاس بن کر سامنے آتا ہے۔ جب ناول کے متن کے بطون میں موجود سچائی کو متن کے باہر موجود سماجی تعریف کے مقابل رکھ کر دیکھتے ہیں تو شوکت صدیقی کا ناول جانگلوس سماجی طاقت کے معروف بیانیے کا رد کرتا نظر آتا ہے۔



جلد نمبر 06، شمارہ نمبر 02، دسمبر - 2025

## حوالہ جات

- 1- شوکت صدیقی، ”منظر پس منظر“، مشمولہ، جانگلوس: جلد اول (جہلم: بک کارز، ۲۰۲۵ء)، ۳۔
- 2- خرم شہزاد، مسلمی فوکو: طاقت اساس فلسفہ (لاہور: فکشن ہاؤس، ۲۰۲۳ء)، ۱۳۳۔
- 3- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۰۔
- 4- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۷۔
- 5- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۵۳۔
- 6- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۲۵۔
- 7- غلام حسین ساجد، باغ و راغ (لاہور: کتاب و رش، ۲۰۲۱ء)، ۲۹۶۔
- 8- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۹۶۔
- 9- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۳۱۸۔
- 10- محمد حنیف رامے، پنجاب کا مقدمہ (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۱۰ء)، ۱۲۔
- 11- ایم اے اشرف، تاریخ ساہیوال (ساہیوال: پنجاب لوک سُجاگ، ۲۰۱۳ء)، ۲۵۹۔
- 12- عزیز الدین احمد، پنجاب اور یہرونی حملہ آور (لاہور: بک ہوم، ۲۰۱۸ء)، ۱۳۳۔
- 13- نقیر محمد نقیر، پنجابی زبان و ادب کی تاریخ (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۲ء)، ۷۸۔
- 14- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۲۳۳۔
- 15- شوکت صدیقی، جانگلوس، ۵۶۲۔



جلد نمبر 06، شمارہ نمبر 02، دسمبر - 2025

16 - شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۷۵۔

17 - شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۷۳۔

18 - شوکت صدیقی، جانگلوس، ۱۷۸۔

19 - تراب الحسن، پنجاب اینڈی وار آف ہنڈیسٹری نیس ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء (کراچی: آکسفورڈ یونیورسٹی پر لیس، ۲۰۲۰ء)، ۱۳۷۔

20 - شوکت صدیقی، جانگلوس، ۳۶۸۔

21 - شوکت صدیقی، جانگلوس، ۳۶۹۔

22 - انوار احمد، شوکت صدیقی: شخصیت اور فن (اسلام آباد: اکادمی ادبیات، ۲۰۰۶ء)، ۶۲۔