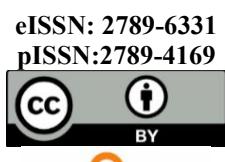


ڈاکٹر محمد قاسم

اسٹٹٹ پروفیسر، شعبہ اردو، علامہ اقبال اونلائن یونیورسٹی اسلام آباد



Dr. Muhammad Qasim

Assistant Professor, Dept of Urdu, Allama Iqbal Open University,
Islamabad

"تلاشِ وجود در اطرافِ چند۔ ایک کوششِ محض" میں اساطیر کا مطالعہ

A STUDY OF MYTHOLOGY IN NOVEL
“TALAASH.E. WAJOOD DAR ATTRAF.E. CHAND
AIK KOSHISH.E. MEHIZ”

ABSTRACT

Aslam Siraj U Din is the modern fiction writer of Urdu language who has written less in quantity, but the quality of his writing is weighable. He has written only one short stories' collection "Simr Saamar" and a novel "Talaash e Wujood Dar Atraaf e Chand.. Aik Koshish e Mehz" in the fiction stream. Both the fiction writings are praiseworthy due to the writing style, descriptiveness, thoughts, and the ideas presented in the text. The key feature of Aslam's writings is his perfect weaving of mythological characters in the fiction. This article is based on the extensive study of the mythological references used in Aslam's novel "Talaash e Wujood Dar Atraaf e Chand.. Aik Koshish e Mehz". Usually, the mythological character used in a story is not fully revealed during that piece of writing because the story seems to be disrupted (i.e., it may switch to the story of mythological character rather than the current character of the fiction). But it is a factual need for a reader to have a sound knowledge of the mentioned mythology to enjoy the story and to get the writer's point of view up to the optimum. Though a slight interpretation of a mythological character may be given in a story in which it is used so that the process of story may continue but the question that why the mythological character is used in the story, can only be fulfilled after having an extensive study of mythology. To meet this emergence, an extensive study of the mythological references used in novel "Talash e Wujood Dr Atraaf e Chand.. Aik Koshish e Mehz" is presented in this article.

KEYWORDS

Aslam Siraj U Din,, Talash. E. Wujood, Novel, Mythology, Fiction, Ibraheem A.S.
Arrang Barrang, Aphrodite, Eros, Qinaye, Athena

اسلم سراج الدین جدید اردو فلشن کا اہم نام ہے۔ ان کا ناول "تلاشِ وجود در اطرافِ چند۔ ایک کوششِ محض" 2021ء میں منظر عام پر آیا۔ اس سے پہلے یہ ناول مختلف اوقات میں مختلف رسائل میں اقسام کی صورت میں شائع ہوتا رہا۔ ان کی وفات کے بعد ان

کے شاگرد علی سراج اور ان کے قریبی دوست طیب کی مسامی جمیلہ سے یہ ناول کتابی صورت میں شائع ہوا۔
 یہ ناول دیگر عصری موضوعات سے ہٹ کر لکھا گیا ہے۔ کہانی کے موضوع و فن کی اہمیت کا اندازہ اس کے متن میں مستعمل تہذیب و ثقافت، اساطیر، مذہبی مباحث، وجودیت جیسے متفرق عناصر سے لگایا جاسکتا ہے کہ جہاں تمام عناصر ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود مربوط ہیں۔ مصنف نے ناول میں ایسے فلسفیانہ سوال اٹھائے ہیں جن کا تعلق انسان، خدا اور کائنات کی تکوین اور تشریع سے ہے۔ تجسس اور تلاش کے عناصر کہانی کی اساس ہیں۔ مصنف نے فرد کے فرد سے تعلق، فرد کے خدا سے تعلق اور فرد کے کائنات سے تعلق کو موضوع بنایا ہے۔ انہوں نے عظیم تخلیقی عمل (جو کائنات اور انسان کی تخلیق سے عبارت ہے) کے تناظر میں کائنات، انسان اور اشیاء کو ان کی ماہیت کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ اس بیانیے میں انہوں نے مختلف عناصر کو معاون ذرائع اظہار کے طور پر برداشت ہے جن میں ادب، کلچر، فلسفہ، سائنس، آرت، تصوف وغیرہ شامل ہیں۔

مصنف نے اپنے تخلیق و مطالعہ کو بروئے کارلاتے ہوئے ماقبل تخلیق کائنات کی صورت حال کو تاریخی حوالہ جات کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ساتھ ہی اس ناول میں انسان کی ارزی جبلت کو آشکار کیا گیا ہے۔ انسان کسی حال میں آسودہ نہیں رہتا۔ کم کمیتی اذہان کی تلاش کا سفر مادہ تک محدود رہتا ہے جبکہ زائد کمیتی اذہان کی تلاش کے سفر میں ان کا وجود، کائنات اور خالق کائنات کی کھوج ہی ان کی منزل متعین کرتی ہے۔ دونوں قسم کے اذہان میں سے کچھ تو منزل کافریب کھالیتے ہیں لیکن کچھ کا مقدار دائیٰ مسافت ہٹھرتی ہے۔ منزل اور مسافت کی یہی خلنج اس ناول کا موضوع ہے۔ ناول میں مذکور سفر کا کوئی انت نہیں، کوئی انجام نہیں۔ یہ سفر سے زیادہ لاسفر کی کیفیت ہے۔ اسی کیفیت کے تحت مصنف نے کہانی کی ابتدائی ہے، اس میں وقت کو لا وقت کے ساتھ، وجود کو لا وجود کے ساتھ اس طرح مربوط کیا ہے کہ قاری کی چشم تخلیق کے پردے پر مریٰ دنیا کے علاوہ غیر مریٰ دنیا کی بھی تصویر بن جاتی ہے۔ کہانی کا باقاعدہ اختتام نظر نہیں آتا اور مصنف انجمام کے مواغذے کا عمل قاری کے ذمے لگادیتا ہے۔ اس ضمن میں سلیمان الرحمن ناول کے فلیپ پر قلم طراز ہیں:

"اسلم سراج الدین جو کہانی لکھ رہے ہیں اس کی شاید کوئی منطقی ابتداؤ ہو سکتی ہے، منطقی انجام ممکن نہیں۔ یہ ایسا بیانیہ ہے جس سے اختتام کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ اسلام سراج الدین جو لکھ رہے ہیں وہ حدود سے باور اور شاید تعریف سے مستثنی ہے۔ ایسا فکشن جس میں نہ زبان کی حد کا تعین ہے نہ بیان کی حد

کا۔ ایک ان تھک بھاؤ ہے جس میں کرداروں اور لفظوں کو کہیں ستانے کا موقع نہیں ملتا۔"¹

ناول کے عنوان "تلاش وجود در اطرافِ چند۔ ایک کوششِ محض" سے ہی اس کے موضوع کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے۔ کائنات کی ہر

شے اپنے وجود کے جواز کی مبتلاشی ہے۔ یہی تلاش اس ناول کا موضوع ہے جسے ناول نگار نے متنوع پہلوؤں سے قاری کے سامنے پیش کیا ہے اور قاری کو بھی جتنوں کے اس سفر کا راهی بنایا ہے۔ ناول کے کردار تلاش وجود کے سفر میں اپنی اپنی منزل کو پانے کے لیے اپنے اپنے مدار میں گھوم رہے ہیں۔ یہ کردار مختلف شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھتے ہیں اور اپنے اپنے شعبہ جات و دلچسپ مشاغل کی مدد سے اپنے وجود کی کھونگ لگانے کی سعی کرتے ہیں اور اپنی ذات کے اصل سرچشمے کو دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ تلاش وجود کی راہ کے مسافر منزل پر پہنچنے کے لیے مختلف راستے اختیار کرتے ہیں۔ ناول میں کبھی کوئی راندہ اپنے وجود کی کھونگ میں مارا مارا نظر آتا ہے تو کبھی کوئی پرندہ اپنے اثاثات کے لیے اپنے پروں میں مقدور بھر ہوا بھرنے کے باوجود پھر پھر اکر رہ جاتا ہے۔ مصنف نے اس تلاش کے بیانیے کے لیے مختلف علماتوں کا سہارا لیا ہے جو ہمارے گرد و پیش سے ہی اخذ کی گئی ہیں۔ ناول میں مختلف کرداروں، پرندوں، اساطیر، حکایات کی ذریعے موضوع کی ترسیل خوبی کی گئی ہے۔ اسلام سراج الدین نے چونکہ کہانی کی بنیاد بڑے فلسفیانہ سوالات پر رکھی ہے۔ کائنات کی ابتداء اور پھر زندگی کا وجود میں آنا، زمین پر اس کا آغاز، یہ سب تخلیقی عمل کی ابتداء سے منسلک ہیں۔ یہ ایک اہم موڑ ہے جسے سمجھنے کی کوشش اسلام کو اساطیر کی طرف لپکنے پر مجبور کرتی ہے۔ وہ تصوف کی روحانی اور فلسفیانہ اور جدید سائنسی رہنمائی سے نکل کر اساطیر کی طرف چلتے ہیں۔

ناول کی باقی جہات سے ہٹ کر اگر صرف اساطیری حوالہ جات پر ہی نظر کی جائے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مصنف کے مطالعہ میں اساطیر کا ایک جہان آباد ہے۔ ان اساطیر کا تعلق مذہب سے بھی ہے، یونان کی تہذیب سے بھی اور تاریخ سے بھی۔ یعنی مصنف کے ہاں اساطیر کا دائرہ محدود نہیں بلکہ اس کارداں اس قدر وسیع ہے کہ اس کے محیط میں مختلف النوع اساطیر خوبی سمائے ہوئے ہیں اور اپنی انفرادی حیثیت قائم رکھے ہوئے ہیں۔ یہ اساطیر الگ الگ تہذیب سے تعلق رکھنے کے باوجود کہانی میں ایک لڑکی کی صورت پر وئے ہوئے ہیں جس سے کہانی کا ربط برقرار رہتا ہے۔ مصنف کے قلم کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ ان کے ہاں یہ اساطیر جامد نہیں بلکہ متحرک ہیں۔ مصنف نے کہانی میں ان اساطیر کے فقط بت نہیں تراشے بلکہ انہیں متحرک کرداروں کی صورت میں پیش کیا ہے۔

کہانی میں اساطیری حوالہ جات کی یہ روایت نہیں بلکہ ماقبل ادب میں اساطیر کے بے شمار حوالہ جات موجود ہیں۔ ناول میں اساطیری حوالہ جات کے مطالعہ سے قبل سوزان کے لینگر سے اسطورہ کی واقعیت نقل ہے:

"اسطور خواہ اسے لغوی معنوں میں لیا جائے یا مجازی معنوں میں، مذہبی سنجیدگی کی حامل ہوتی ہے۔ وہ یا تو

تاریخی واقعہ ہے یا پر اسرار صداقت۔ اس کا مثالی موضوع حزنیہ ہے نہ کہ تخیلات میں بھی ہوئی کوئی چیز۔

اس کے کردار فوق الفطرت شخصیتوں میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔"ⁱⁱⁱ

درج بالا حوالے کو مد نظر رکھتے ہوئے اسلام سراج الدین کے ناول کا مطالعہ کیا جائے تو ناول میں مستعمل تمام اساطیر پر یہ تعریف صادق آتی ہے۔ ان اساطیری قصوں کو قدیم ادب میں خاص اہمیت حاصل تھی۔ ناول میں اساطیری متنیک کا بیان مصنف کی قدیم ادب سے دلچسپی اور واقفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ مصنف نے مختلف اساطیری واقعات کو اس طرح اصل کہانی سے منسلک کیا ہے کہ زمانہ حال کارابط ماضی سے جڑ گیا ہے اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ آج کے واقعات قدیم زمانے کے واقعات ہی کی تکرار ہیں۔ یہ اساطیری کردار کہانی کے بہاؤ میں رکاوٹ پیدا نہیں کرتے بلکہ کہانی کو تاثیر بخستہ ہیں۔ ان اساطیر کے استعمال سے اسلام سراج الدین کے وسیع مطالعے کا اندازہ ہوتا ہے۔

ناول میں مستعمل اساطیر میں مرکزی حیثیت ایک پرندے کی ہے۔ ناول میں اس کا نام اڑنگ بڑنگ فرض کیا گیا ہے۔ یہ پرندہ پورنⁱⁱⁱ کا ساتھی ہے اور اسی کے ساتھ اس کے شب و روز گزرتے ہیں۔ پرندہ پورن کو اپنی کہانی سناتا ہے۔ یہ پرندہ کوئی عام پرندہ نہیں۔ پورن کے استفسار پر پرندہ پورن کو بتاتا ہے کہ اسے حضرت سلیمان کے دربار میں رسوخ حاصل تھا۔

"میری عمر! بھیا کیا پوچھتے ہو۔ اب کیا بتاؤں بس یہ جان لو کہ اس ناکاوے کو حضرت سلیمان کے دربار تک میں رسوخ حاصل تھا۔ ان کے آخری زمانے میں جب ہیکل کی تعمیر زوروں پر تھی اور حضرت عصا سے ٹیک لگائے، جنات کے کام کی نگرانی فرماتے تھے تو پرندوں کا جو غول ان کے سر پر سایہ فلن تھا اس میں یہ ناٹنا بھی تھا۔"^{iv}

حضرت سلیمان کے دربار میں پرندوں کی موجودگی اور ان کا انسانوں کی طرح بات چیت کرنا قرآن پاک سے ثابت ہے۔ سورہ نمل میں بیان ہے:

"(ترجمہ) اور سلیمان کو داد کی و راشت ملی، اور انہوں نے کہا: "اے لوگو! ہمیں پرندوں کی بولی سکھائی گئی ہے، اور ہمیں (ضرورت کی) ہر چیز عطا کی گئی ہے۔ یقیناً یہ (اللہ تعالیٰ کا) کھلا ہوا فضل ہے۔"^v

اس حوالے کو سامنے رکھا جائے تو اڑنگ بڑنگ کا پورن سے ہم کلام ہونا اس کی اس صفت کا مظہر ہے جس سے دربار سلیمانی کے پرندے متصف تھے اور جس کے بل پر وہ حضرت سلیمان سے کلام کرتے تھے۔ ناول میں اس پرندے کو معکوس علامت کے طور پر بتا گیا ہے۔ دربار سلیمانی میں حضرت سلیمان کو پرندوں کی بولیوں کا فہم حاصل تھا، وہ معروف تھے اور پرندے مجھوں۔ ناول کی کہانی میں اڑنگ بڑنگ کو پورن کی بولی کا فہم ہے، وہ معروف اور پورن مجھوں ہے۔ یوں پرندے کو انسان سے بر ترد کھایا گیا ہے۔ جبکہ عہد سلیمانی میں پرندے انسان سے بر ترد ہر حال نہ تھے۔ مصنف نے ان تمثیلی واقعات اور انبیاء کے ذکر کو اس طرح اصل کہانی سے منسلک کیا ہے کہ زمانہ حال کارابط ماضی

کے ساتھ جڑ گیا ہے اور آج کے واقعات و مسائل قدیم زمانے کے واقعات ہی کی تکرار محسوس ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر آدم زاد یعنی انسان کے ہاتھوں پرندے کی تزلیل اور حضرت سلیمان کی میسیحیانی کا بیان نقل ہے:

"پرندے نے تاسف کیا۔ مگر اُسے سلیمان کی ایک نیک خوب پرندہ بارے بتائی بات یاد آئی، پرندہ جو ایک بستی کو بھلائی بانٹئے پر مامور تھا۔ اور ایک دن اُسی بستی کے ہاتھوں محروم ہو کر حضرت کے قدموں میں آ گرا تھا۔ حضرت نے اس کے زخموں کو اپنا لاعاب چڑایا اور جب کچھ طاقت عود کر آئی تو اسے اور دوسرے حاضر طیور سے مخاطب ہو کر فرمایا "خبردار تمہارا خم کبھی تمہیں کمزور نہ کر دے اور جب کبھی آدم زاد تمہارے درپے ہو، تمہاری تزلیل کرے اور یاد رہے وہ اکثر ایسا کرے گا تو مول نہ ہونا اور نہ ہی جی کو

ڈھے جانے دینا۔"^{vi}

اس حوالے سے مصنف نے انسان کی اس اذلی جبلت کی طرف اشارہ کیا ہے جس کے تحت وہ پرندوں اور جانوروں پر اپنی برتری و طاقت کا اظہار کرتا ہے۔ انسان ہمیشہ سے چرندوں اور پرندوں کو اپنی منفعت کے لیے استعمال کرتا ہے اور اس خاطر انہیں اسیر کر لیتا ہے۔ اصلًا انسان اور حیوان کے درمیان خطِ تفریق بھی یہی ہے کہ انسان آزاد ہے جبکہ حیوان پاہے زنجیر ہونے کے لیے ہی بنا ہے۔ بہ الفاظِ دیگر انسان کا اشرافِ المخلوقات ہونا اس کے اسی فہم و شعور کی بدلت ہے جس کی بنابر اسے جانوروں پر فوقيت دی گئی ہے اور چرند پرندوں کے زیر دست ہیں۔ لیکن ساتھ ہی قدرت انسان سے اس کے انسان ہونے کا خراج بھی مانگتی ہے جس سے حضرت انسان اکثر پہلو تھی کرتا ہے۔ انسانیت کا تقاضا یہی ہے کہ وہ اپنے زیر دست، ماتحت، اسیر اور خود پر مخصوص و حود کے ساتھ کمالِ مہربانی سے پیش آئے اور بجائے ترشی و سختی کے ہر ممکن نرمی و شفقت روا رکھے۔ یہ رویہ صرف انسان ہی روارکھ سکتا ہے، کسی حیوان سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ وجہ یہی ہے کہ انسان کے سینے میں جذبات سے بھر پور دل رکھ دیا گیا ہے جبکہ جانور کا دل خون کا دل لو تھرا ہے جو اس کے افعالِ جسمانی کو منظم رکھنے میں معاون ہے۔ ایسے میں اگر انسان کے دل کا وظیفہ اصولِ فطرت کے مخالف ہو گا تو قلبِ حیوان و قلبِ انسان میں سر موافق نہ رہ جائے گا۔ تاہم انسان فطرتیاً قانون قدرت کی مخالفت کرنے والا واقع ہوا ہے سو حضرت سلیمان سے مقول مذکورہ بالاحوالے میں بھی پرندے اور انسان کے مابین ہونے والے واقعے میں انسان کی زیادتی اس کی اسی افتادِ طبع کی مظہر ہے۔ مصنف نے اس اساطیری حوالے کو کہانی میں استعمال کرتے ہوئے اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ وہ ایک عام کہانی کا رہنیں بلکہ اس کی کہانی کی بنیاد فطرت کے قوانین و اصول مع تاریخی و تہذیبی حوالہ جات پر رکھی گئی ہے۔ مصنف نے حکایت در حکایت کی طرز اپناتے ہوئے کہانی کے مرکزی پلاٹ سے ضمنی تصویں کو اس طرح جوڑا ہے کہ یہ ضمنی تھے کل کالازی جزو معلوم ہوتے ہیں۔

ناول میں اڑنگ بڑنگ ایک اور حیثیت سے بھی سامنے آتا ہے۔ یقول اڑنگ بڑنگ حضرت ابراہیم ”کے لیے دہکائی گئی آگ کو بچانے والے ان پرندوں میں بھی وہ شامل تھا جو اپنی چونچ میں پانی بھر بھر کرتے تھے۔ اڑنگ بڑنگ کی اس حیثیت کی توثیق نہ ہی حوالہ جات سے نہیں ہوتی۔ روایت کے مطابق جب حضرت ابراہیم نے نمرود کو دعوتِ اسلام دی اور صراطِ مستقیم کی طرف راغب کرنے کی کوشش کی تو نمرود آپ سے باہر ہو گیا۔ وہ حضرت ابراہیم کی طرف سے پیش کیے گئے دلائل و برائیں کا جواب نہ دے سکا اور نداشت و ذلت اس کا مقتدر ہوئی۔ اس نے غصب ناک ہوا کر حضرت ابراہیم کو دہکتی آگ میں ڈالنے کا فیصلہ کیا۔ اس ضمن میں سورۃ انبیا سے مذکور ہے:

”ترجمہ: وہ (ایک دوسرے سے کہنے لگے: آگ میں جلاڈالوس شخص (ابراہیم) کو، اور اپنے خداوؤں کی مدد کرو، اگر تم میں کچھ کرنے کا دم خم ہے۔ چنانچہ انہوں نے ابراہیم کو آگ میں ڈال دیا اور) ہم نے کہا: اے آگ ٹھنڈی ہو جا، اور ابراہیم کے لیے سلامتی بن جا۔ ان لوگوں نے ابراہیم کے لیے برائی کا منصوبہ بنایا تھا، مگر نتیجہ یہ ہوا کہ ہم نے انہی کو بری طرح ناکام کر دیا۔“^{vii}

درج بالا حوالے سے واضح ہے کہ حضرت ابراہیم کے لیے جلاں گئی آگ اللہ تعالیٰ کے فضل سے ٹھنڈی ہوئی۔ یہاں کسی پرندے، جانور حتیٰ کہ کسی انسان کی مسامی تک کا ذکر نہیں ملتا جو حضرت ابراہیم کے لیے جلاں گئی آگ کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش میں معلوم ہو۔ جب حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈالا گیا تو آپ نے اللہ کی کفالت کو کافی سمجھا، اس کے علاوہ کوئی زائد مذکور نہیں۔ اس معاملے میں حضرت ابراہیم نے برادرِ اللہ سے مدچاہی اور اللہ پر ہی بھروسہ کیا۔

روایت کے مطابق حضرت ابراہیم کو سپرد آتش کرنے کے لیے ایک وسیع و عریض جگہ کا انتخاب کیا گیا جہاں کئی روز مسلسل آگ دہکائی گئی۔ آگ کے شعلے اس قدر بلند تھے کہ اس سے پرندوں کی معمول کی پرواز میں قفل آگیا اور آگ کے علاقے سے ان کا گزر ممکن نہ رہا۔ آگ کے اثر سے قرب و جوار کی اشیاء جھلس گئیں۔ حضرت ابراہیم کو منجین میں رکھ کر آگ میں ڈالا گیا^{viii}۔ اس باب میں ایک حدیث قابل غور ہے۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول الله صل الله عليه وسلم: ان ابراہیم لما القى
فی النار لم یکن فی الارض دابة الا اطفافت النار عنہ غیر الوزغ فانها كانت تنفح عليه۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا صل اللہ علیہ و سلم سے روایت ہے کہ آپ صل اللہ علیہ و سلم نے فرمایا:

"جب ابراہیمؑ کو آگ میں ڈالا گیا تو زمین پر کوئی ایسا جانور نہ تھا جس نے آگ بھانے کی کوشش نہ کی ہو

سوائے چھپکلی کے، اور وہ اس میں پھونکنیں مارتی جا رہی تھی۔"^{ix}

اس حدیث میں "دابتہ" کے لفظ کی ذیل میں دنیا کے ان تمام جانوروں کا ذکر ہوا ہے جو زمین پر چلتے ہیں۔ پرندے اگرچہ آسمان میں اڑتے ہیں لیکن وہ زمین پر چلتے بھی ہیں اور بہ اعتبار نطق بھی وہ جانوروں کے ہی قبیل سے ہیں۔ اس اعتبار سے آگ کو بھانے کے لیے چرند پرندے دونوں کو مساوی متصور کیا جاسکتا ہے تاہم مذکورہ بالا حدیث میں کسی پرندے کا کوئی خصوصی ذکر نہیں ہے اور نہ ہی پرندوں کے ذکر کے لیے کوئی لفظ مذکور ہے۔ اس لیے مصنف کا اڑنگ بڑنگ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ نارِ نمرود کو بھانے کی سعی میں پیش پیش تھا، ایک قیاس بھی ہو سکتا ہے۔ دوسری جانب یہ امر بھی قابل غور ہے کہ لفظ "دابتہ" سے عام طور پر چوپایہ اور سواری کا جانور مراد لیا جاتا ہے لیکن حدیث میں چھپکلی کے ذکر سے اس لفظ کے معانی صرف چوپائے یا سواری کے جانور کی حد تک محدود نہیں کیے جاسکتے۔ اس اعتبار سے جب چھپکلی "دابتہ" کی ذیل میں آسکتی ہے تو پرندے بھی آسکتے ہیں۔ ممکن ہے ناول کے مصنف نے اسی حدیث کے حوالے کو بنیاد بنا کر ناول کے اساطیری کردار اڑنگ بڑنگ میں یہ صفت بیان کی ہو۔ یہ امکان بھی ہے کہ شاید کسی اور ضعیف حوالے مثلاً اسرائیلی روایات میں پرندوں کا نارِ نمرود بھانے کا مذکور ہو تاہم قرآن و حدیث سے یہ واضح طور پر ثابت نہیں۔

درج بالاحوالہ جات کی رو سے اگرچہ اڑنگ بڑنگ کی وہ حیثیت بعینہ ثابت نہیں ہوتی جو ناول میں مذکور ہے تاہم اپنے تین اڑنگ بڑنگ ان جانوروں سے مصاجبت کا داعویٰ کرتا ہے جو کارِ خیر کی تعییل کرتے رہے ہیں۔ ساتھ ہی وہ پرندوں کی فطرت میں پہنچ جذبہ و فاکی غمازی بھی کرتا ہے۔ اسی جذبے کی بنیاد پر وہ ہر سر دو گرم میں پورن کے ساتھ ساتھ رہتا ہے۔ پرندہ پورن کو مزید اپنی حیات اور بعد الموت کی کہانی سناتا ہے کہ کس طرح ایک قصاص نے اُس کا بار بار مثلہ کیا۔ اور وہ بار بار جنم لیتا رہا ہے اور اس بار بار کی قضاۓ سے بچنے کے لیے وہ پرندہ فنا و بقا یعنی زندگی سے اپنا رشتہ جوڑ لیتا ہے۔ پرندہ پورن کی نظر میں اس وقت مزید معتبر ہو جاتا ہے جب وہ اُسے بتاتا ہے کہ وہ قبلائی خان^x کی مت میں رہنے کے لیے بار بار جنم لیتا ہے۔

"پرندہ جس نے فقط اپنے بادشاہ میدان مارشل قبلائی خان کی مت میں رہنے کو بار بار جنم لیا تھا، بارہا جو میٹھی نیند سے اٹھ کر دنیا کے دوں میں چلا آیا۔ جسے اُس خاک میں موجود ممت کی آرزو کی پتن بار بار جنم دیتی رہی تھی۔"^{xi}

روایت کے مطابق قبلائی خان "رخ" نامی پرندے کا ایک پر حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ حکایاتِ الف لیلی میں یہ واقعہ مارکو پولوسے مذکور ہے۔ رخ عقاب کے خاندان کا وہ جسم پرندہ ہے جو اپنی خوراک کے لیے ہاتھی جیسے بڑے جانوروں کو بھی بآسانی شکار کر لیتا تھا۔ قبلائی خان نے مشرقی افریقہ کے ساحل سے اس پرندے کا پر حاصل کیا جسے قبلائی کی طاقت کا مظہر گردانا جاتا ہے۔^{xii}

اس تناظر میں دیکھیں تو اڑنگ بڑنگ خود کو اس رخ کا وہ پر تصور کرتا ہے جو قبلائی خان کے پاس ہے۔ بہ الفاظِ دیگر اس کی قوت پر واڑ قبلائی کے زیر دست ہے۔ وہ قبلائی خان کی اس جرات سے متاثر ہے کہ جو ایک انسان کو ایک پرندے پر غالب رکھتی ہے اور اسی جرات کو کشید کرنے کے لیے وہ قبلائی کی مصاجبت اختیار کرنا چاہتا ہے جس کے لیے وہ بار بار جنم لیتا ہے۔ پورن کے نزدیک وہ پرندہ نہایت قابل قدر ہے کہ جسے اس کی خاک میں موجود مصاجبت کی آرزو کی لگن بار بار جنم دیتی رہی تھی۔

ناول کے دوسرے باب میں مصنف نے آئیکارس (Icarus) کا ذکر کیا ہے اور اس انسان نما پرندے کی زبان کے توسط سے تمام انسانوں پر گہرا نظر کیا ہے۔ آئیکارس یونانی اساطیر کا ایسا کردار ہے جس کے ذریعے موجوداتِ عالم کو ودیعت کر دہ طاقت اور اس طاقت کے استعمال کی حدود و قیود کے تعین کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ آئیکارس کی کہانی اس ضمن میں خصوصی دلچسپی کی حامل ہے کہ اس میں انسان کے لیے تعین کر دہ حدود کو پیمائ کرنے کی سزا سبق آموز ہے۔ روزِ ازل سے تادم حاضر جس وجود نے بھی قدرت کی طرف سے لاگو کی گئی حدود کو پیمائ کرنے کی کوشش کی، تباہی اس کا مقدار ٹھہری۔

اساطیری روایت کے مطابق ڈیڈلوس ایتھنیز میں رہائش پذیر ایک دستکار تھا جس نے Talus^{xiii} نامی آہنی مجسمے کو ایتھنیز میں واقع ایک پہاڑی سلسلے آر کو پولیز (Acropolis) سے دھکا دے دیا اور یوں قتل کامر تکب ٹھہرا تاہم اس کا یہ فعل غیر ارادی تھا۔ اس موقع پر ایتھنیا دیوی (Athena)^{xiv} اس کی مدد کو آئی اور اسے پرندے کا روپ دے کر محفوظ کر لیا۔ ڈیڈلوس کی حیثیت اب ایک قاتل کی تھی اس لیے اسے جزیرہ Crete^{xv} میں پناہ لینی پڑی۔ وہاں ڈیڈلوس نے جزیرے کے بادشاہ میناس (King Minos) کے محل میں کام شروع کر کے ایک نئی زندگی کا آغاز کیا۔ وہاں اس کی شادی بادشاہ کی ملازمہ Naucrate سے ہوئی جس نے آئیکارس کو جنم دیا۔ شاہ میناس نے ڈیڈلوس کو حکم دیا کہ وہ شاہ کی اولاد Minotaur^{xvi} (بیل کے سر اور انسانی دھڑ والی مخلوق) دنیا کی نظر سے محفوظ رکھنے کے لیے ایک مناسب مکان تعمیر کرے۔^{xvii}

روایت کے مطابق شاہ میناس کو دیوتا Poseidon xviii بیل بھیجا کہ وہ اس کی قربانی کرے لیکن شاہ میناس کو وہ بیل اتنا پسند آیا کہ اس نے اس کی قربانی کرنے کی بجائے اسے زندہ رکھنے کو ترجیح دی۔ Poseidon دیوتا اس بات پر غصناک ہو گیا اور اس نے نتیجے کے طور پر شاہ میناس کی بیوی پیسیغائی اور اس بیل کے درمیان جنسی روابط کی راہ ہموار کی جس کے نتیجے میں پیسیغائی نے ایک خوف صورت مخلوق Minotaur کو جنم دیا۔ Minotaur کا جسم مردانہ جبکہ اس کا سر بیل کا تھا۔ شاہ میناس لوگوں پر یہ راز عیاں نہ کرنا چاہتا تھا اسی لیے اس نے Minotaur کے لیے قید خانہ تعمیر کروایا۔^{xix}

ڈیڈلوس نے Minotaur کے لیے کوئی نگہ و تاریک قید خانہ بنانے کی بجائے ایک ایسی ہوادار اور روشن عمارت بنائی کہ جس میں داخل ہونا تو آسان تھا لیکن اس عمارت سے باہر آنہ بہت مشکل تھا۔ یوں Minotaur کی محل میں موجودگی ایک راز ہی رہی کیونکہ کیوں بھی اس کے وجود کو نہ کھو جسکا۔ Minotaur کے لیے مطلوبہ عمارت تعمیر کروانے کے بعد شاہ میناس نے ڈیڈلوس اور اس کے خاندان کو نظر بند کر دیا تاکہ Minotaur کا راز ہمیشہ راز ہی رہے۔ ڈیڈلوس کو اس قید سے نجات کے لیے کسی ایسے منصوبے پر عمل درآمد کی ضرورت تھی جس میں سمندری سفر درپیش نہ ہو کیونکہ اس کے پاس اس کے وسائل نہ تھے۔ اس کا واحد حل یہ تھا کہ آسمان میں پرواز کرتے ہوئے اس جزیرے کو خیر باد کہا جائے۔ ڈیڈلوس نے پرندوں کے پر اکٹھے کرنے شروع کیے اور انہیں موم کی مدد سے جوڑ کر اپنے اور اپنے بیٹے کے لیے پردوں کے جوڑے تیار کیے۔ جب اڑان بھرنے کا وقت آیا تو ڈیڈلوس نے آئیکارس کو خصوصی ہدایت دی کہ وہ دوران پرواز سورج کے اتنا نزدیک نہ جائے کہ اس کے موم کے پر جل جائیں۔

آئیکارس کو پرواز کے لیے یہ ہدایات دراصل انسان کے اندر اس توازن کی علامت ہیں جو اس کائنات میں اس کے وجود کے استحکام کے لیے لازم ہے۔ اگر سورج کے انتہائی قریب اڑا جائے تو پر جل جانے کا خطرہ ہے اور اگر بہت فاصلے پر اڑا جائے تو ہوا کی کمی اور نبی اڑان میں مانع ہوتی ہے۔ دونوں صورتیں پرواز میں مدد نہیں۔ اس اسطورے کے ذریعے انسان کو تنی یہ کمی ہے کہ وہ غیر ضروری تلفظ کے لیے اپنی پرواز خراب نہ کرے۔ لیکن آئیکارس اس رمز کو نہ پاسکا۔ جب آئیکارس نے فضائیں پرواز کی سورج کی حرارت سے اس کے پر گھٹل گئے اور وہ آسمان سے نیچے گر گیا اور اس طرح اس کی موت واقع ہو گئی۔ اس اسطورے کے مقابل sophrosyne کی اسطور مستعمل ہے جو یونانی اساطیر کے مطابق ذہنی و جذباتی استحکام و توازن کی دیوی کا نام ہے۔ گویا انسان کے لیے لازم ہے کہ وہ اس دیوی کے خصائص کو اپنی طبیعت کا حصہ بنائے۔^{xx}

اڑنگ بڑنگ پورن سے کلام کرتے ہوئے اسے طنز کا نشانہ بناتا ہے اور پورن کی آڑ میں تمام انسانوں پر طنز کرتا ہے۔ اڑنگ بڑنگ کا کہنا ہے کہ ان انسانوں سے اچھا تو وہ پرندی یعنی آئیکارس ہے جس نے محدود زندگی کے مقابل بلند پروازی کی موت پسند کی۔ آئیکارس جب تک

انسان تھا، محدود تھا۔ جب اسے پر لگے، وہ پرندہ ہوا، اس کی پرواز بھی بلند ہو گئی۔ گویا انسان کی بلند پروازی پرندوں کے مقابلے میں کم تر ہے۔ انسان کم ہمت ہے۔ پرندوں کے پروں میں اڑان کی طاقت انسانوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہے۔ پرندوں کی نگاہ انسانوں کی نگاہ سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔ پرندوں کی دنیا انسانوں کی دنیا سے کہیں زیادہ بسیط ہے۔ ناول میں آئیکارس "اشرف" کے لفظ سے مذکور ہے۔ اڑنگ بڑنگ آئیکارس کا ذکر کریوں کرتا ہے:

"پرندہ بدبد لایا:

"میں کیسے مان لوں اسے اشرف" ---

"ہاں ایک آدمی خاتم میں اشرف۔ آئیکارس (Icarus)۔ مگر وہ ایک پرندہ آدمی (Bird Man) تھا اور

آدم زادے سخت بیزار۔ اسی لیے اس نے پرندے کی موت مرتاضہ کیا اور آدم زادے نکل کر متھ میں

چلا گیا۔"^{xxi}

آئیکارس کے لیے لفظ "اشرف" اس امر کا مظہر ہے کہ ناول میں آئیکارس کی مروجہ علامت کو معلوم انداز میں بر تا گیا ہے۔ آئیکارس شاہ بیnas کی سختی سے تنگ آکر اس کے زندان سے پرواز کر گیا یہاں تک کہ سورج کے قریب پہنچ کر ہست سے نیست میں بدل گیا لیکن اسے آدم کی مصاجت کے مقابلے میں یہ نفی قبول تھی۔ اس کی اس نفی کو عام طور پر اس کی حکم عدوی اور حد شکنی کی سزا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مصنف نے آئیکارس کو انسان کے لیے نشان عبرت نہیں گردانا بلکہ اس کے عزم پرواز کو انسان کے لیے مثالی قرار دیا ہے۔ مصنف کا اس علامت کو روایت سے ہٹ کر بر تنا اس امر کا غماز ہے کہ انہوں نے نے اساطیری روایات کو جامد نہیں بلکہ متحرک سمجھا ہے اور اسی تحریک کی بنا پر انہوں نے آئیکارس کی کہانی کے عبر تنا ک پہلو کو حوالہ نہیں بنا یا جیسا کہ عام طور پر ادب میں مستعمل ہے بلکہ وہ آئیکارس کی ذات میں اوچاڑنے کی لگن کو ایک ثابت جذبے کے طور پر سامنے لاتے ہیں۔ روایت سے یہ اخراج اسلام سراج الدین کے ہاں بننے بنائے راستوں پر سفر کرنے کے چلن کی نفی کا واضح اظہار ہے جو انہیں دیگر فکشن نگاروں سے ممتاز کرنے کے لیے کافی ہے۔

مصنف نے ناول میں یونانی اسطور قنائے کو بطور کردار پیش کیا ہے۔ روایت کے مطابق قنائے دیوی (Cyane) نے xxiii Persephone کو Hades کو اپنے ہی انسوؤں میں غرق ہو گئی۔ ایک اور روایت کے مطابق قنائے ایک چشمے کی جل پری تھی جس کا تعلق Syracuse xxiv کے قصبہ Sicilian سے تھا۔ جب قنائے دیوی نے دیوتا Hades کو Persephone دیوی کا اغوا کرتے دیکھا اور اسے روکنے کی

ناول میں قاتے کا کردار اپنے نام اور مقام دونوں لحاظ سے منفرد ہے۔ مصنف نے اسے درج بالا اسطور کی نسبت قدرے مختلف زاویے سے بر تا ہے۔ ناول کے مطابق دیوی دیوتاؤں نے انسانوں کی دنیا میں قاتے کو اپنا پیغام رسائی مقرر کیا ہے۔ قاتے چچا مکتموم^{xxvi} کی معلمہ رہ چکی ہے۔ چچا مکتموم نے اس سے جادو کی تعلیم لی تھی۔ چچا مکتموم کی یہ معلمہ بے پناہ حسن کی مالک ہے۔ پورن چچا سے قاتے کے بارے میں استفسار کرتا ہے تو وہ کہتے ہیں:

"مگر چچا وہ کون تھی آخر...؟"

تمہیں پوچھنا ہی چاہیے یہ سوال۔ اگر میں کہوں کہ وہ خانہ بدش تھی، قسمت کا حال بتانے والی ایک آوارہ گرد تو تمہان لو گے۔۔۔۔۔ لیکن اگر میں کہوں کہ وہ دیوتاؤں کی وقارع نویں تھی تو تم نہیں مانو گے۔ تم کیا کوئی بھی نہیں مانے گا اگرچہ میں پورے یقین علم عین اور حق پر بھی فائق سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ یہی تھی، دیوتاؤں کی وقارع نویں۔"

^{xxvii}

چچا مکتموم پورن کو بتاتے ہیں کہ دیوی دیوتاؤں کے مطابق کائنات کا نظام درہم برہم ہو چکا ہے۔ اور اس کائنات میں بنے والے انسان اپنے وقار سے گرتے جا رہے ہیں اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انسانی شورہ پستی کو کم نہیں ہونا بلکہ مزید بڑھتا ہے۔ یہی وجہ کہ دیوی دیوتا تھے کہ اس کائنات کے درمیان چھوڑ جاتے ہیں کہ جوں ہی حالات کچھ موافق ہوں وہ فوراً ان کو مطلع کرے:

"عجب نہیں کہ ایک ایسا وقت آئے کہ انسان کو انسانی حدود میں رکھنے کے لیے ہر ایک انسان پر ایک خدا درکار ہو۔ بس اسی وقت کے انتظار میں وہ سب دیوی دیوتاؤں جمل دل سے اپنا نظم / تعطیلات بسر کرنے کچھ اور لمپس کچھ پارنا سس تک محدود ہو گئے۔ مگر ایسا کرنے سے پہلے اسے، اس قاتے، سحریات میں میری معلمہ کو بصر اور مشاہدہ ناکر انسانوں کے درمیان چھوڑ گئے کہ جو ہی حالات موافق ہوں وہ آکر اطلاع دے۔"

^{xxviii}

قاتے ایک پر اسرار کرادر ہے۔ بقول چچا مکتموم جو وہ کہتی تھی، واقع ہو جاتا تھا۔ اس کا سحر اس کا محافظہ بھی تھا۔ چچا مکتموم کا دوست کیم قاتے کے حسن بے مثال کو اپنے کیمرے میں محفوظ کرنا چاہتا ہے تو وہ ناکام رہتا ہے۔ کیوں کہ قاتے کا عکس کیمرے میں نمودار نہیں ہوتا۔ بہاں قاتے کی ساحرانہ شخصیت اور اس کے حسن کو مد نظر رکھیں تو اس سے متعلقہ ایک اور روایت مصنف کے خیال کے قریب تر محسوس ہوتی ہے۔

اساطیر کی دوسری روایت کے مطابق قنائے (Qianye) دیوتاؤں کی سلطنت کے بادشاہ برہما کی بیٹی ہے اور مذکورہ سلطنت میں قنائے کی پہچان "شahi دیوی برہما" کے نام سے ہے۔ اس کی خواہش ہے کہ وہ اپنے ساحرانہ حسن کے بل پر امور سلطنت سننجاں لے۔ قدرت نے اس کے سر کو ایک مخصوص انداز میں تخلیق کیا ہے جو سنہرے لمبے اور گھنے بالوں کی بدولت ہمہ وقت چمکتا رہتا ہے۔ اس کے آؤ ہے بال اس کے کندھوں تک آتے ہیں جبکہ باقی بال گھٹنوں تک جھولتے رہتے ہیں۔ ایک نرم سنہری چڑھے کا لباس اس کے جسم کے ساتھ چپکا ہوا ہے جو اس کے بدن کے مختلف زاویوں کی خوبصورتی کو خوبیاں کرنے میں مدد و معاون ہے۔ اس کی شخصیت میں ایسا جادو ہے کہ اسے دیکھنے والا خواہ کیسی ہی نیت اور کیسی ہی نظر سے دیکھے، اس کا اسیر ہو ہی جاتا ہے۔ قنائے نے بچپن ہی میں اپنے استاد Gu Zhu سے بہت سے فنون یکھے جس میں ایک فن خود کو حاضر سے غائب کر کے حاضر کا مشاہدہ کرنا اور خود کو نامساعد حالات سے بچالینا بھی ہے۔ اس نے اپنے استاد سے یہ بھی سیکھا کہ کس طرح قدرت کی ولیت کر دہ طاقتون کا اخفا کر کے ایک عام زندگی گزاری جاسکتی ہے۔ ساتھ ہی اسے جنہیں مختلف کوزیر کرنے کی بھی خصوصی تربیت دی گئی اور وہ جنہیں مختلف کی کشش کے سامنے بے بس نہیں ہوتی۔ اسے عطیریات کشید کرنے اور ان کی مدد سے مختلف عملیات کے وقوع میں ملکہ حاصل ہے۔^{xxix}

ناول میں قنائے کا کردار صرف حسن کی جلوہ گری تک محدود نہیں بلکہ مصنف نے حسن کے ساتھ ساتھ قنائے کے عاقلانہ وصف کو بھی اجاگر کیا ہے۔ اگرچہ مصنف کا قنائے کے کردار کو برتنے کا انداز مختلف ہے لیکن اس کی بنیاد مذکورہ بالا اسطورہ پر ہی رکھی گئی ہے۔ اس کردار کے باعے میں شاہد جمیل لکھتے ہیں۔

"ناول... کا سب سے پُرا اثر اور زندہ و جاوید کردار قنائے ہے۔ جس کی مثال قدیم و جدید متھ میں کہیں نہیں ملتی۔ یہ عجیب و غریب کردار جس کا خمیر ہمارے قرب و جوار سے اٹھا ہے اپنے اندر جان اور بے جان کی دوئی کو ختم کرنے پر قادر ہے۔ اور ماں ہمالوجی کے رستے نام موجود کے موجود کا پیغہ دیتا ہے۔ اپنی ہیئت و ماہیت کے اعتبار سے یہ کردار منفرد نہیں بلکہ نام و کردار کے اعتبار سے بھی unique ہے۔"

xxx

اسلم سراج الدین نے ناول میں نویونانی دیویوں (Muses) کے ایک گروہ کا بالعموم اور اس گروہ میں سے Clio کا بالخصوص ذکر کیا ہے۔ اس گروہ میں شامل نو دیویاں مختلف انفرادی خوبیوں کی حامل ہیں جن کے خصائص مختصر اور جیسے:

خوشی کی دیوی Thalia

جنت کی دیوی Urania

نغمہ سرائی کی دیوی Melpomene

مقدس شاعری کی دیوی Polyhymnia

روماؤں شاعری کی دیوی Erato

خوشحالی کی دیوی Erato

تاریخ کی دیوی Clio

بانسری نواز دیوی Euterpe

رقص کی دیوی^{xxxii} Terpsichore

کلیو (Clio) تاریخ کی دیوی ہے اور وہ چھاپا مکتوم کو اپنے ساتھ کی پیشکش کرتی ہے۔ وہ چھاپ سے کہتی ہے کہ وہ ہر جگہ موجود ہے اور جب بھی چھاپ سے یاد کریں گے وہ حاضر ہو جائے گی۔

"بھتی واہ! کیا ہی بھلے مانس بوک ہوتم، کیا جانتے ہیں میں ایک دیوی، ایک میوز بھی ہوں اور میر انام کلیو (Clio) ہے۔ میں یہاں ہوں۔۔۔ وہاں ہوں ہر جگہ حاضر ناظر۔۔۔ اپنی مرضی کی مالک نا۔ کال گرل نہیں کہ کوئی سیئی مارے تو اس کے بستر پر۔۔۔ ہاں میوز کلیو (clio) جب بھی یاد کرو، تمہارے دکھ کا دارو لے کر آئے گی۔۔۔ البتہ تاریخ سے ملنا چاہو تو

اس کا جو پارہ چڑھو۔"

اسلم سراج الدین نے ناول میں یونانی اساطیر کے ایک اہم کردار^{xxxiii} Aphrodite کا ذکر کر رکیا ہے۔ ناول کا پہلا پورا باب اس دیوی کے نام پر ہے۔ "افرودتی اور گنوار کی ساس"۔

یونانی اساطیر کے مطابق ایفرودائٹ جنسی محبت اور حسن کی دیوی ہے جس کا تعلق اہل روم کی وینس (Venus) سے ہے۔ یونانی لفظ *aphros* کا مطلب "جھاگ" ہے۔ یونانی مفکرہ میڈ کے مطابق ایفرودائٹ سیارہ یورپیں (Uranus) کے نطفوں کی جھاگ کی پیداوار

ہے۔ ایفروڈائٹ کو سمندری دیوی کے طور پر پوجا جاتا تھا۔ سپارٹا (Sparta)، (تھیسپیز) Thebes، (قرص) Cyprus (اور دیگر کئی مقامات پر ایفروڈائٹ کو جنگ کی دیوی کے طور پر بھی پوجا جاتا تھا۔ تاہم اس کی بنیادی پہچان محبت اور رخیزی کی دیوی کے طور پر ہی کی جاتی ہے۔ کبھی کبھار اسے شادی بیاہ کے معاملات کی صدارت کے لیے بھی متصور کیا جاتا ہے۔ اگرچہ طوائفیں ایفروڈائٹ کو اپنا سرپرست متصور کرتی تھیں تاہم عوامی رائے کے مطابق ایفروڈائٹ پاک دامن دیوی تھی۔ بعض مفکرین کا خیال ہے کہ یونان میں ایفروڈائٹ کی پوجا مشرق کی تقلید میں شروع ہوئی۔ ایفروڈائٹ کی بہت سی صفات مشرق و سلطی کی دیویوں Ishtar^{xxxv} اور Astarte^{xxxvi} سے مماثل ہیں۔ ہومر نے اسے Cyprian کہا ہے۔ جزیرہ قبرص نے ایفروڈائٹ کی عبادت کے حوالے سے شہرت پائی لیکن اس سے قبل بھی ہومر کے تحریری حوالوں کی روشنی میں وہ (مشرقی نہیں بلکہ) یونانی ہی تھی۔ ہومر کے مطابق وہ آسمانی دیوتا زیوس اور ڈایون (Dione) کی بیٹی تھی۔ اودیسی کے حصہ ہشتم میں ہومر نے لکھا ہے کہ دیوتا Hephaestus^{xxxvii} کے ساتھ ایفروڈائٹ کا کوئی جوڑ نہیں تھا اس لیے وہ اپنا زیادہ وقت جنگ کے خوبصورت دیوتا ایریز (Ares^{xxxviii}) کے ساتھ گزارتی تھی۔ ایریز سے اس کے ہاں ہارمونیا (Harmonia^{xxxix})، فوبوس (Phobos^{xxxx}) اور ڈائی موس (Deimos^{xli}) اور محبت کا دیوتا ایروز (Eros^{xlii}) پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے Anchises^{xliii} نامی چڑوا ہے سے اس کے ہاں Aeneas^{xlii} اور Adonis^{xliii} کی پیدائش ہوئی۔ ایفروڈائٹ کے بڑے معبد خانے قبرص اور کارنٹھ میں تھے۔

مصنف نے افرودوتی (Aphrodite) کا ذکر پہلے باب کرتے ہوئے بتایا ہے کہ جس علاقے میں پورن اپنی والدہ کے ساتھ رہتا ہے وہاں اس دیوی کو مقدس اور رزق میں فراوانی کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ مصنف اس دیوی کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے:

"افروڈوتی، ہاں یہ وہی تھی، کمر میں وہ معروف حلقوہ پہنے جس کی سحر انگیزی سے کوئی نکل نہیں سکتا۔ ایک ہاتھ پیچھے کیے قامت میں سنگ مرمر کی اس چھوٹی پیڑی سے بھی کچھ نکلتی ہوئی، جس کے سہارے وہ کہنی کے بل ایستادہ تھی۔ فاختاؤں کا ایک جھنڈا اس کے سر پر منڈلا رہا تھا۔ اپنی سفید زندگی میں وہ زندگی سے زندہ تر۔"

نالوں میں مذکورہ بالا علاقے کے لوگ اس دیوی کو اپنے لیے مبارک خیال کرتے ہیں کہ جس کی بدولت ان کے ہاں دودھ اور رزق کی فراوانی ہے:

"سب حمد و مناجات اس دیوی کے لیے جس نے دھرتی کو دودھ سے بھر دیا اور ہر بھجن اس کی چھاتیوں کے لیے جن کی صحت مندی کی ہم پر دیا ہوئی اور ہماری گھاثیاں اور گھر آگلن دودھ سے لمبیز ہو گئے اور جب ناقدین اور پستوؤں کے تھن چھلک اٹھے، پوپیا سے آشفۃ جسم و روح سیراب ہو گئے۔"^{xlv}

اسلم سراج الدین کا ناول میں ان اساطیر کا بر محل استعمال روایت سے ان کے رشتے کی مضبوطی کا مظہر ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے ناول کا خیر صرف عصری واقعات سے کشید نہیں کیا بلکہ اس میں روایت کامطالعہ بھی اپنارنگ دکھار ہا ہے۔ علمتی فکشن نگاری کا روایج اگرچہ بہت سے مصنفین سے مخصوص ہے لیکن اکثر کے ہاں علامات کا دائرة محدود ہے اور ان کی علمتیں ان کے اپنے عصری عہد کی دین ہیں۔ اسلام سراج الدین کے ناول میں اساطیر کو بنیاد بنا کر علامتیں وضع کی گئی ہیں جس سے ان کے ہاں تاریخ و تہذیب کی اہمیت کا اندمازہ لگایا جا سکتا ہے۔ اس ضمن میں "اڑنگ بڑنگ" کی علامت کی مثالی جا سکتی ہے جس کی بنت میں حضرت سلیمان اور حضرت ابراہیم کے عہد کے پرندوں کی خوم موجود ہے اور یہی نسبت اسے عصری عمومی علامت سے متاز کرتی ہے۔

ناول میں مستعمل اساطیر میں جمود نظر نہیں آتا۔ مصنف نے کسی بھی اسطور کو صرف حوالے کے طور پر یا صرف حکایت در حکایت کے تناظر میں استعمال نہیں کیا بلکہ انہوں نے ان اساطیر پر اپنے کرداروں کی بنت کی ہے۔ یہاں "اڑنگ بڑنگ" کو ہی علامت سے بر طرف ایک کردار کی حیثیت سے دیکھ لیں۔ علامت کی حیثیت ایک نشان کی سی ہے لیکن کردار متحرک ہے۔ یہ کردار پورے ناول میں موجو کلام رہتا ہے اور اس کے کلام میں صرف ماضی نہیں بلکہ حال بھی ملتا ہے جو اس کردار کے متحرک ہونے کی نشانی ہے۔ اسی طرح "قاتے" کا کردار بھی ایک اسطور کا اسم بامسکی ہے۔ قاتے کا عامل سحر اور حسن ناول میں ہمہ وقت اسی طرح متحرک نظر آتا ہے جس طرح اس اسطور سے وابستہ ہے۔ پھر ایفر وڈائٹ دیوی پر اگرچہ کسی کردار کو تخلیق نہیں کیا گیا لیکن ناول کے کچھ کرداروں کی سوچ میں ایفر وڈائٹ سے وابستہ عقائد کا در آنا اور ان عقائد کی پیروی و تعلیم اس اسطور کے زندہ ہونے کا مظہر ہے کیونکہ مردہ اساطیر کو صرف حوالے کی سطور کے طور پر ہی بیان کیا جاتا ہے اور انہیں ساکن تصور کر کے ہی کہانی کو آگے بڑھایا جاتا ہے۔ لیکن ایفر وڈائٹ پر کہانی کے اہم کرداروں کا تین اور اس اسطور کی روشنی میں اپنے اعمال و افعال کی انجام دہی اس اسطور کے عامل و فاعل ہونے کا انہما ہے۔ مذکورہ ناول کے اساطیر ساکن یا جاہد نہیں بلکہ کسی نہ کسی طور متحرک نظر آتے ہیں، کبھی کسی باقاعدہ کردار کی صورت میں تو کبھی کسی کردار کے افعال و اقوال اور فہم و شعور میں ان کے وجود کی تحریک ملتی ہے۔ اسلام سراج الدین اپنے معاشرے کے قاری کی قرات متن کے درجات سے واقف ہیں اور اس بات کو جانتے ہیں کہ عام قاری کا فہم ان اساطیری حوالہ جات کو آسانی سے نہیں سہار سکتا۔ ایسے میں ناول میں ان اساطیر کی شمولیت ان کی نظر کو ایک خاص رنگ عطا کرتی ہے جسے کچھ

خصوص قارئین ہی بیچان سکتے ہیں۔ ان کا یہ انداز تحریر ان کے قاری سے ٹرف نگاہی کا متھاضی ہے اور بطور مصنف ان کا یہی تقاضا نہیں ان عام مصنفین سے الگ کرتا ہے جو مقبولیت کے حصول کے لیے خود فہمی کے سارے مدارج قاری کو خود ہی طے کروادیتے ہیں۔

حوالہ جات

ⁱ سلیم الرحمن۔ فلیپ۔ اسلام سراج الدین، تلاش وجود در اطراف چند۔ کوشش محض (الحمد پبلی کیشنر، لاہور، 2016ء)

ⁱⁱ سوزان کے لیگر، زندہ علامتیں: اساطیر کا سرچشمہ (مترجم: زاہد ار، مشمولہ: پروفیسر عقیق اللہ (مرتب)، تقدیمی جماليات (تصورات)، جلد: 8، (بک ٹاک، میاں چیمبرز، ٹیکل روڈ، لاہور، 2018ء)، ص: 120

ⁱⁱⁱ پورن نامی نوجوان لاکاناول کا مرکزی کردار ہے جو تمام ابواب میں فعال نظر آتا ہے۔ ناول کی کہانی پورن ہی کے توسط سے قاری تک پہنچتی ہے۔ ناول کے آغاز سے ہی پتچلتا ہے کہ پورن ایک طالب علم ہے اور اسے اپنے کسی امتحان کے سلسلے میں سفر درپیش ہے۔ پورن کو بخشی پور جانا ہے۔ دورانِ سفر اس کا گزر ایک قبرستان سے بھی ہوتا ہے۔ اس سفر کے دوران اس کی ملاقات دیگر کرداروں سے ہوتی ہے۔ وہ ہر کردار کی کہانی سنتا ہے اور ہر کہانی اس کے ایک عام سفر کو تلاش وجود و تلاش حق کے سفر میں تبدیل کرنے میں مدد ثابت ہوتی ہے۔

^{iv} اسلام سراج الدین، تلاش وجود در اطراف چند، (الحمد پبلی کیشنر، لاہور، 2016ء)، 80۔

^v القرآن، سورۃ نمل، آیت 17، 16، 15، سورۃ رکوع: 2، پارہ: 19، پارہ رکوع: 15 (آسان ترجمہ قرآن، مفتی تقي عثمانی، مکتبہ معارف القرآن، کراچی، 2011، ص: 1148)

^{vi} اسلام سراج الدین، تلاش وجود، 22

^{vii} القرآن۔ سورہ الانبیاء۔ آیات 68-69-70۔ پارہ: 17، سورۃ رکوع: 5۔ (آسان ترجمہ قرآن، مفتی تقي عثمانی، مکتبہ معارف القرآن، کراچی، 2011، ص: 1000)

^{viii} واقعہ یوں ہوا کہ انہوں نے ہر ممکن جگہ سے ایندھن جمع کرنا شروع کر دیا اور ایک مدت تک اکٹھا کرتے رہے، نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ اگر کوئی عورت یہاں ہوتی تو مہی نذر مانتی کہ اگر مجھے شفا ہو گئی تو ابراہیم کو نذرِ آتش کرنے کے لیے اتنا ایندھن دوں گی۔ پھر انہوں نے ایک وسیع ہموار جگہ میں وہ تمام ایندھن رکھ کر اسے آگ لگادی۔ آگ روشن ہوئی، بھڑکی اور اس کے شعلے بلند ہو گئے۔ اس سے اتنی بڑی بڑی چکاریاں اڑنے لگیں جو اس سے پہلے کبھی کسی نے نہیں دیکھی تھیں۔ تب انہوں نے حضرت ابراہیم کو ایک منہجت میں رکھا جو "ہیزن" نامی کے ایک "کردی" آدمی نے بنائی تھی۔ یہ آلم

سب سے پہلے اسی شخص نے بنایا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اسے زمین میں دھندا دیا۔ وہ قیمت تک دھنتا چلا جائے گا۔ پھر لوگوں نے آپ کو پکڑ کر باندھ دیا اور مشکلیں کس دیں۔ اس وقت آپ یہ فرماتے ہیں تھے: لا الہ الا انت سبحانک رب العالمین لک الحمد و لک الملک لا شریک لک۔

(اے اللہ! تیرے سوا کوئی معبد نہیں، تو پاک ہے، جہانوں کے مالک! تیری ہی تعریف ہے، تیری ہی بادشاہی ہے اور تیر اکوئی شریک نہیں) جب حضرت ابراہیم گوہا تھا پاؤں باندھ کر منجیق میں رکھا گیا اور اس کے ذریعے سے آگ میں پھینکا گیا تو آپ فرماتے ہیں تھے: حسینا اللہ و نعم الوکیل۔ (ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ اچھا کار ساز ہے)۔ بحوالہ: امام ابو الفداء ابن کثیر (مؤلف) البدایہ والنهایہ (اخوز قصص الانبیاء)، دارالسلام، 36 لوگوں مال لاهور، ص: 165-166

صحیح بخاری میں حضرت عبد اللہ بن عباس رض سے روایت ہے: "حسینا اللہ و نعم الوکیل۔" یہ بات ابراہیم نے اس وقت فرمائی تھی جب انہیں آگ میں پھینکا گیا۔ (صحیح بخاری، حدیث: 4563-4564)

^{ix} منداحمد، جلد 6، ص: 83، حدیث: 24578

^x قبلاً خان (پیدائش: 1215ء - وفات: 1294ء) مغول نسل سے تعلق رکھنے والا جنگجو و فتح تھا جس نے ملک چین کی بنیاد ڈالی اور اس کا پہلا حکمران تھا۔ قبلاً خان نے 1260 سے 1294 تک مغول بادشاہت کے پانچویں حکمران کی حیثیت سے حکومت کی۔ چین میں اس کی حکومت 1271ء میں قائم ہوئی جو 1294ء میں اس کی وفات کے وقت تک قائم رہی۔

^{xi} اسلام سراج الدین، ملاش وجود، 21

^{xii} <https://www.britannica.com/topic/roc-legendary-bird>

^{xiii} ایک آہنی مجسمہ جو جزیرہ Crete کی حفاظت کرتا تھا اور اس کا طریقہ کاریہ تھا کہ وہ جزیرے کی طرف آنے والے ان چاہے اجنی مسافروں اور جہازوں پر پھر پھینکتا تھا۔ اسے دستکاروں کے دیوتا Hephaestus نے تخلیق کیا تھا۔ امکان ہے کہ دیوتا سے پیشہ ورانہ رقبت محسوس کرتے ہوئے ڈیڈلوس نے اس مجسمے کو پہاڑ سے دھکا دے دیا۔

^{xiv} (بتھینا کی کوئی اولاد تھی نہ ہی اس کا کوئی جنسی ساتھی تھا۔ اس کی پارسائی بے مثل سمجھی جاتی تھی۔ جنگی دیوی ہونے کی نسبت وہ خاصی مضبوط تھی اور وہ محلات کی دیوی تھی اس لیے اس کی حیثیت مسلمہ تھی۔

یونان کا سب سے بڑا اور سب سے زیادہ گنجان آباد جزیرہ ہے۔ دنیا کے جزائر میں بے اعتبار علاقہ اس جزیرے کا نمبر 88 ہے جبکہ بحیرہ روم کے جزائر میں یہ پانچواں بڑا جزیرہ ہے۔^{xv}

^{xvi} J.E. Cirlot, A Dictionary of Symbols, (Routledge, London, 1971), 210

^{xvii} <https://greekreporter.com/2022/09/08/story-daedalus-icarus-fall/>

سمندر، زلزلوں اور گھوڑوں کا دیوتا۔ Poseidon کا مطلب زمین کا دو لہا ہے۔ مجازی طور پر اس دیوتا کو زمین کا مالک سمجھا جاتا تھا۔^{xviii} یونانی اساطیر کے مطابق یہ آسمان کے دیوتا زیوس اور زیرزمیں دنیا کے دیوتا ہپھیز کا بھائی ہے۔

^{xix} <https://www.britannica.com/topic/Minotaur>

^{xx} <https://greekreporter.com/2022/09/08/story-daedalus-icarus-fall/>

^{xxi} اسلم سراج الدین، تلاش وجود، 7

انتقال شد گان اور زیرزمیں مخلوقات کا دیوتا ہے۔ اسے Pluto یا Pluton کے الفاظ سے بھی معنوں کیا جاتا ہے جن کے مطالب علیٰ ارتقیب "دولت مند" یا "دولت دینے والا" کے ہیں۔^{xxii}

زیرزمیں مخلوقات کی دیوی ہے جسے اس کے چچا ہپھیز دیوتا نے انوکر کے اپنی زوجیت میں لے لیا۔ یہ یونانی دیوتا زیوس کی بیٹی ہے جبکہ اس کی ماں کا نام Demeter بتایا جاتا ہے۔^{xxiii}

یہ علاقہ Sicily کے اطالوی جزیرے پر واقع ایک تاریخی شہر ہے اور صوبے کا مرکز بھی ہے۔ یہ شہر یونان اور روم کے تاریخی و ثقافتی حوالہ جات و علاقہ کی وجہ سے مشہور ہے۔^{xxiv}

^{xxv} Jenny March, Classical Mythology, (Oxbow Books, Philadelphia, 2014), 209

تاول کا دوسرا اہم کردار ہے۔ چچا مکتم ایک جادو گر اور انگریزی زبان و ادب کے پروفیسر ہیں۔ موجود سے غیر مطمئن ہیں۔ اپنی ذہانت اور علمیت کی بنا پر دنیا کی تقلیب چاہتے ہیں۔ اسی سلسلے میں ریمیا سیمیا کے علم کے ذریعے ماضی کے مختلف زمانوں کے اسفار اختیار کرتے ہیں تاکہ ان کے ہاتھ کچھ ایسا کلیے لگے جس سے وہ اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کر سکیں۔ اس مقصد کے لیے مکتم یچا مختلف تاریخی شخصیات سے ان کے زمانے میں جا کر ملتے ہیں۔^{xxvi}

^{xxvii} اسلام سراج الدین، تلاش وجود، 364

^{xxviii} ایضاً، 347

^{xxix} https://ni-tian-xie-shen-against-the-gods.fandom.com/wiki/Qianye_Ying%27er

^{xxx} شاہد بھیل، تلاش وجود در اطراف چند: ایک ناشر، مشمولہ: سہ ماہی سمت، شمارہ نمبر 27، جولائی تا ستمبر 2015ء

^{xxxi} https://www.greekmythology.com/Other_Gods/The_Muses/the_muses.html)

^{xxxii} اسلام سراج الدین، تلاش وجود، 304

^{xxxiii} J.A Coleman, The Dictionary of Mythology, (The Publishing House, Berkshire England, 2007),

79

^{xxxiv} یونانی اساطیر کے مطابق ایسٹرٹی محبت، جنس، جنگ اور شکار کی دیوی ہے جس کا تعلق کنعان اور فونیشیا سے تایا جاتا ہے۔

^{xxxv} محبت، جنس، زرخیزی اور جنگ کی دیوی ہے۔ اکاؤیا کے علاقے میں ایسٹرٹی دیوی کو اس کا ہم منصب گردانا جاتا تھا۔ اس کے جواہرات سے روشنیوں کا انکاس ہوتا تھا۔ اس دیوی سے کوئی اولاد منسوب نہیں۔

^{xxxvi} آگ کا دیویتا ہے۔ روایت کے مطابق یہ دیویتا لگڑا پیدا ہوا تھا۔ گھر یلو جھگڑے کے نتیجے میں اسے اس کی ماں ہیرادیوی اور اس کے باپ زیوس دیویتا نے جنت سے باہر نکال پھینکا تھا۔ تاہم ڈائسوس دیوی اسے واپس لے گئی تھی اور یہ واحد دیویتا جو جنت سے نکالے جانے کے بعد واپس گیا تھا۔

^{xxxvii} بنت کا دیویتا جو اپنے حسن اور طاقت کی وجہ سے حسیناؤں کی توجہ کا مرکز ہے۔ یہ ہمت کا دیویتا بھی مانا جاتا ہے۔ یہ یونانی بادشاہ دیویتا زیوس اور دیوی ہیرا کا بیٹا جبکہ هتھیاروں کی دیوی استھینا کا بھائی ہے ہے۔

^{xxxviii} ہم آہنگ کی دیوی ہے۔ ایک روایت کے مطابق یہ محبت کی دیوی ایفروڈائٹ اور دیویتا ایریز کی بیٹی ہے۔ ایک روایت کی رو سے اسے دیویتا زیوس اور الیکٹر اکی بیٹی بھی مانا گیا ہے۔

^{xxxix} درد اور خوف کا دیوتا ہے۔ یہ دیوی ایفروڈائٹ اور دیوتا ایریز کا بیٹا جبکہ دیوتا ایوس کا بھائی ہے۔ یونانی اساطیر میں اس کی اہمیت زیادہ سے زیادہ اپنے باپ کے معاون و خادم کی سی ہے اور انفرادی حیثیت اتنی اہم نہیں۔

^{xl} دہشت کا دیوتا ہے۔ دیوی ایفروڈائٹ اور دیوتا ایریز کا بیٹا جبکہ دیوتا فبوس کا بھائی ہے۔ اسے ماقبل جنگ طاری ہونے والی خوف اور بے چینی کی فضائی محاور کرنے کا دیوتا قرار دیا جاتا ہے۔

^{xli} یونانی اساطیر کے مطابق ایروز محبت کا دیوتا ہے۔ بیڈ کی رسمیہ "تھیو گونی" کے مطابق ایروز کائنات کے خالی پن کی پیداوار تھا (یعنی اس کا جنم ازل سے ہوا)۔ بعد کی روایات میں اسے خوب صورتی اور جنس کی دیوی ایفروڈائٹ کی اولاد بتایا گیا۔ اس کا باپ دیوتا یوس، جنگی دیوتا ایریز یا روحانی پیغام رساں ہر میں میں سے کوئی ایک ہے۔ ایروز نہ صرف جذبات بلکہ زرخیزی کا بھی دیوتا تھا۔ ایروز کا بھائی اینٹی روز (Anteros) باہمی محبت کا دیوتا تھا جسے بعض روایات میں ایروز کا دشمن بتایا گیا ہے۔ ایروز کے معاون میں خواہش کے دیوتا Pothos اور Himeros کے نام نمایاں ہیں۔ روایات میں (اہل روم کے دیوتا امیر (Amor) کی طرح) ایروز کے کئی روپ سامنے آتے ہیں۔ الیگزیندر کی شاعری میں ایروز کا ظہور ایک شراری پچے کے طور پر ہوتا ہے۔ قدیم فن میں ایروز کو ایک خوبصورت نوجوان کی شکل میں پروں کے ساتھ پیش کیا گیا۔ یونانی کلاسیک میں اسے نومولود کے روپ میں پیش کیا گیا۔ یونان کے علاقے بوئیا Boeotia کے شہر تھسپیا Thespiae میں ایروز دیوتا کو غیر معمولی اہمیت حاصل تھی جہاں اس کی نسبت سے نامی تھوار منایا جاتا تھا۔ یونان کے قدیم ضلع آر کو پولیز (Acropolis) میں ایفروڈائٹ کے ہمراہ ایروز کی مورتی بھی رکھی جاتی تھی۔

^{xlii} یونانی اساطیر کے مطابق آڈونیس (Adonis) خوبصورتی اور خواہش کا دیوتا ہے۔ اولاً فونیشیا (موجودہ لبنان) کے علاقے میں اس کی پوجا کی جاتی تھی۔ بعد ازاں یونانیوں نے اس دیوتا کو اپنا لیا۔ ایک عقیدے کے مطابق وہ ملک شام کے بادشاہ تھیاس (Theias) اور "مرحا" (Myrrha) کا بیٹا تھا۔

<https://www.britannica.com/topic/Aphrodite-Greek-mythology>^{xliii}

^{xliv} اسلام سراج الدین، تلاش وجود، 10

^{xlv} 11، 12، ایضاً